

## **Publikationen aus dem Fachgebiet II 1.3 Monitoring des Bundesamtes für Naturschutz**

Stand 01.08.2016

Ackermann, W.; Dröschmeister, R. & Sukopp, U. (2011): Indikatoren und Monitoring der biologischen Vielfalt in Deutschland. – In: Meinel, G. & Schumacher, U. (Hrsg.): Flächennutzungsmonitoring III. Erhebung – Analyse – Bewertung. – Rhombos-Verlag, Berlin: 149-161. – IÖR-Schriften Bd. 58.

Ackermann, W.; Schweiger, M.; Sukopp, U.; Fuchs, D. & Sachteleben, J. (2013): Indikatoren zur biologischen Vielfalt. Entwicklung und Bilanzierung. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 132, 229 S.

Arndt, T.; Balzer, S.; Benzler, A.; Böhmer, F.; Böttcher, M.; Bruker, J.; Dietrich, K.; Dröschmeister, R.; Ehlert, T.; Ellwanger, G.; Engels, B.; Finck, P.; Forst, R.; Geupel, M.; Hagius, A.; Hildebrandt, C.; Höltermann, A.; Job-Hoben, B.; Kieß, C.; Klein, M.; Krause, J.; May, R.; Mayer, F.; Matetzki, S.; Metzging, D.; Mues, A.; Neukirchen, B.; Niclas, G.; Pöllath, J.; Pusch, C.; Pütsch, M.; Raths, U.; Riecken, U.; Robinet, K.; Scherfose, V.; Schumacher, H.; Schweppe-Kraft, B.; Seyfert, U.; Stratmann, U.; Strauß, C.; Sukopp, U.; Ullrich, K.; Züghart, W. & Nordheim, H. von (2015): Fachinformation des BfN zur "Naturschutz-Offensive 2020" des Bundesumweltministeriums. – BfN-Skripten 418, 53 S.

Behrens, M.; Neukirchen, M.; Sachteleben, J.; Weddeling, K. & Zimmermann, M. (2009): Konzept zum bundesweiten FFH-Monitoring in Deutschland. – Jahrbuch für Naturschutz und Landschaftspflege 57: 144-152.

Beismann, H.; Fischer, H. S.; Hövelmann, T.; König, H.; Sukopp, U. & Zipperle, J. (2008): Monitoring the effects of genetically modified organisms (GMO). Assessment of the diversity of ferns and flowering plants. Vegetation survey. – VDI Guidelines, VDI 4330 Part 9, Issue German/English. – Beuth, Berlin: 28 S.

Beninde, J.; Feldmeier, S.; Schulte, U.; Veith, M.; Werner, M. & Hochkirch, A. (2016): Cityscape genetics: structural versus functional connectivity of an urban lizard population. – Molecular Ecology, DOI: 10.1111/mec.13810.

Benzler, A. (2001): Seltene, bedrohte und endemische Tier- und Pflanzenarten – Auswahl von Artengruppen und Arten für ein bundesweites Naturschutzmonitoring. – Natur und Landschaft 76 (2): 70-87.

Benzler, A. (2004): Effects of genetically modified organisms on biodiversity – a contribution from the viewpoint of nature conservation. – In: Breckling, B. & Verhoeven, R. (eds): Risk Hazard Damage. Specification of criteria to assess environmental impact of genetically modified organisms. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 1: 13-21.

Benzler, A. (2009 a): Wie werden GVO beobachtet? – Gen-ethischer Informationsdienst 192: 17-19.

Benzler, A. (2009 b): The implementation of the HNV farmland indicator in Germany. – Rural Evaluation News 2009 (2): 4-5.

Benzler, A. (2012): Measuring extent and quality of HNV farmland in Germany. - In: Oppermann, R.; Beaufoy, G.; Jones, G. (Eds.): High Nature Value Farming in Europe. S. 507-510. - Ubstadt-Weiher (Verlag Regionalkultur).

Benzler, A.; Fuchs, D. & Hünig, C. (2015): Methodik und erste Ergebnisse des Monitorings der Landwirtschaftsflächen mit hohem Naturwert in Deutschland. Beleg für aktuelle Biodiversitätsverluste in der Agrarlandschaft. – *Natur und Landschaft* 90 (7): 309-316.

Berhorn, F.; Seitz, H. & Finck, M. (2005): Methodenstandards für ein Monitoring gentechnisch veränderter Organismen. – *Natur und Landschaft* 80 (7): 324-327.

Bischoff, C. & Dröschmeister, R. [eds.] (2000): *European Monitoring for Nature Conservation*. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 62: 199 S.

Bleeker, W.; Demuth, S.; Fischer, H. S.; Schmitz, U.; Seitz, H.; Sukopp, U. & Zipperle, J. (2011): Monitoring the effects of genetically modified organisms (GMOs). Floristic mapping of genetically modified plants (GM plants), their crossing partners and their hybrid offspring. – VDI Guidelines, VDI 4330 Part 10, Issue German/English. – Beuth, Berlin: 23 S.

BMU, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (Hrsg.) (2010): *Indikatorenbericht 2010 zur Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt*. – Gödeke, I.; Sukopp, U. & Neukirchen, M. (Red.), Ackermann, W.; Fuchs, D.; Sachteleben, J. & Schweiger, M. (fachliche Beratung). – BMU, Berlin: 87 S.

BMU, Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety (2011): *Indicator Report 2010 to the National Strategy on Biological Diversity*. – Gödeke, I.; Sukopp, U. & Neukirchen, M. (eds), Ackermann, W.; Fuchs, D.; Sachteleben, J. & Schweiger, M. (advisors). – BMU, Berlin: 87 S.

BMU, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (Hrsg.) (2015): *Indikatorenbericht 2014 zur Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt*. – Gödeke, I. & Sukopp, U. (Red.). – BMUB, Berlin: 111 S.

Breckling, B. & Züghart, W. (2001): Die Etablierung einer ökologischen Langzeitbeobachtung beim großflächigen Anbau transgener Nutzpflanzen. – In: Lemke, M. & Winter, G.: *Bewertung von Umweltwirkungen von gentechnisch veränderten Organismen im Zusammenhang mit naturschutzbezogenen Fragestellungen*. – *Berichte Umweltbundesamt* 2001 (3): 319-340.

Bürger, K. & Dröschmeister, R. (2001): Naturschutzorientierte Umweltbeobachtung in Deutschland: ein Überblick. – *Natur und Landschaft* 76 (2): 49-57.

Bund/Länder-Arbeitsgruppe „Monitoring von Umweltwirkungen gentechnisch veränderter Pflanzen“ (2002): *Entwurf eines Konzepts für das Monitoring von gentechnisch veränderten Organismen (GVO)*. – In: Umweltbundesamt (2003): *Monitoring von gentechnisch veränderten Pflanzen: Instrument einer vorsorgenden Umweltpolitik. Dokumentation des Symposiums vom 13. Juni 2002, Berlin*. – Texte. Umweltbundesamt 23/03: 169-209.

Dietz, M.; Meinig, H.; Simon, O. & Bund-Länder-AK „FFH-Berichtspflichten - Arten“ (2003): *Entwicklung von Bewertungsschemata für die Säugetierarten der Anhänge II, IV und V der FFH-Richtlinie*. – *Natur und Landschaft* 78 (12): S. 541.

Doerpinghaus, A.; Verbücheln, G.; Schröder, E.; Westhus, W.; Mast, R. & Neukirchen, M. (2003): *Empfehlungen zur Bewertung des Erhaltungszustands der FFH-Lebensraumtypen: Grünland*. – *Natur und Landschaft* 78 (8): 337-342.

Doerpinghaus, A.; Eichen, C.; Gunnemann, H.; Leopold, P.; Neukirchen, M.; Petermann, J. & Schröder, E. (2005): Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 20, 449 S.

Doerpinghaus, A., Dröschmeister, R. & Fritsche, B. [Bearb.] (2010): Naturschutz-Monitoring in Deutschland. Stand und Perspektiven. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 83, 274 S.

Doerpinghaus, A. & Dröschmeister, R. (2010): Stand des Naturschutzmonitorings in Deutschland. – In: Doerpinghaus, A., Dröschmeister, R. & Fritsche, B. (Bearb.): Naturschutz-Monitoring in Deutschland. Stand und Perspektiven. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 83: 5-17.

Doerpinghaus, A. & Fritsche, B. (2012): Monitoring auf Bundesebene – Anknüpfungspunkte zum Nationalen Naturerbe. – In: Deutsche Bundesstiftung Umwelt: Das Nationale Naturerbe in der Praxis – Impulse, Herausforderungen, Perspektiven. – Initiativen zum Umweltschutz 85: 192-206.

Doerpinghaus, A. & Hünig, C. (2012): Aktueller Stand des Monitoring der biologischen Vielfalt in Agrarlandschaften. – In: Bundesamt für Naturschutz & Johann Heinrich von Thünen-Institut: Monitoring der biologischen Vielfalt im Agrarbereich. Workshop. – BfN-Skripten 308: 5-14.

Drachenfels, O. von; Beutler, H.; Hübner, T.; Ludwig, G.; Neukirchen, M.; Schröder, E.; Vischer-Leopold, M.; Wagner, M. & Warnke-Grüttner, R. (2005): Empfehlungen zur Bewertung des Erhaltungszustands der FFH-Lebensraumtypen: Moore und Heiden. – Natur und Landschaft 80 (11): 484-488.

Dröschmeister, R. & Gruttke, H. (Bearb., 1998): Die Bedeutung ökologischer Langzeitforschung für Naturschutz. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 58, 435 S.

Dröschmeister, R. (2000): Conceptual requirements on monitoring for nature conservation at a European level. – In: Bischoff, C. & Dröschmeister, R. (eds.): European Monitoring for Nature Conservation. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 62: 7-19.

Dröschmeister, R. (2001 a): Bundesweites Naturschutzmonitoring in der "Normallandschaft" mit der Ökologischen Flächenstichprobe. – Natur und Landschaft 76 (2): 58-69.

Dröschmeister, R. (2001 b): Methoden zur Erfassung von Tierarten. – In: Fartmann, T.; Gunnemann, H.; Salm, P. & Schröder, E.: Berichtspflichten in Natura-2000-Gebieten. - Empfehlungen zur Erfassung der Arten des Anhangs II und Charakterisierung der Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie. – Angewandte Landschaftsökologie 42: 185-192.

Dröschmeister, R. (2001 c): Ökofaunistisches Monitoring bei Insekten - Grundlagen aus Naturschutzsicht. – Insecta 7: 5-16.

Dröschmeister, R. (2003 a): Bausteine zum bundesweiten naturschutzbezogenen Monitoring. – In: Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg [Hrsg.]: Medienübergreifende Umweltbeobachtung – Stand und Perspektiven. – Karlsruhe (Selbstverlag) S. 23-27.

Dröschmeister, R. (2003 b): Tierartenmonitoring für Naturschutz in Deutschland. Ergebnisse des F+E-Vorhabens zum Tierartenmonitoring und Vorschläge zur Umsetzung eines bundesweiten Vogelmonitorings. – In: Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt [Hrsg.]: Vogelmonitoring in Deutschland. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, Sonderheft 1/2003: 143-146.

Dröschmeister, R. (2006): Konzept der geschichteten Zufallstichprobe für bundesweites Biodiversitätsmonitoring. – In: Graef, F.; Züghart, W. & Fritsche, B. (Bearb., 2006): Monitoring-Workshop: Raum- und Flächenauswahl für das GVO-Monitoring. – BfN-Skripten 189: 159-179.

Dröschmeister, R.; Benzler, A.; Berhorn, F.; Doerpinghaus, A.; Eichen, C.; Fritsche, B.; Graef, F.; Neukirchen, M.; Sukopp, U.; Weddeling, K. & Züghart W. (2006): Naturschutzmonitoring: Potenziale und Perspektiven. – Natur und Landschaft 81 (12): 578-584.

Dröschmeister, R. (2007): Nationale Strategie zur Biologischen Vielfalt: Indikatoren und Monitoring. – In: Begemann, F.; Schröder, S.; Wenkel, K.-O. & Weigel, H.-J.: Monitoring und Indikatoren der Agrobiodiversität. – Agrobiodiversität. Schriftenreihe des Informations- und Koordinationszentrums für Biologische Vielfalt 27: 6-21.

Dröschmeister, R. (2009): Climate Impact Indikator – ein Indikator der Auswirkungen des Klimawandels auf die biologische Vielfalt. – In: Korn, H.; Schliepp, R. & Stadler, J. (Red.): Biodiversität und Klima - Vernetzung der Akteure in Deutschland V. – BfN-Skripten 252: 32-37.

Dröschmeister, R. & Sukopp, U. (2009 a): Monitoring der Auswirkungen des Klimawandels auf die biologische Vielfalt in Deutschland. – Natur und Landschaft 84 (1): 13-17.

Dröschmeister, R. & Sukopp, U. (2009 b): Indicators and conservation policy: the German Sustainability Indicator for Species Diversity as an example. – Avocetta 33: 149-156.

Dröschmeister, R. & Doerpinghaus, A. (2010): Perspektiven für das Naturschutz-Monitoring in Deutschland. – In: Doerpinghaus, A., Dröschmeister, R. & Fritsche, B. (Bearb.): Naturschutz-Monitoring in Deutschland. Stand und Perspektiven. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 83: 261-274.

Dröschmeister, R.; Sudfeldt, C. & Trautmann, S. (2012): Landwirtschaftspolitik der EU muss umweltfreundlicher werden: Zahl der Vögel halbiert. – Der Falke 59 (8): 316-317.

Dröschmeister, R. (2013): Monitoring häufiger Brutvögel in den Alpen: Nur für Geübte! – Der Falke 60 (3): 105-109.

Dröschmeister, R. & Küttel, M. (2013): Die Bedeutung von Klimafolgen-Monitoring.– In.: Essl, F. & Rabitsch, W. (Hrsg.): Biodiversität und Klimawandel. Auswirkungen und Handlungsoptionen für den Naturschutz in Mitteleuropa. – Springer Spektrum, Berlin u. Heidelberg, Box 9-3, S. 334-335.

Dröschmeister, R.; Ellwanger, G.; Emde, F.; Ssymank, A. & Klingenstein, F. (2104): Die Lage der Natur in Deutschland: Ergebnisse von EU-Vogelschutz- und FFH-Bericht. – Bonn (Bundesamt für Naturschutz), 17 S.

Ellwanger, G. & Neukirchen, M. (2014): Der nationale Bericht 2013 zu Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie – Ergebnisse der Erhaltungszustandsbewertung der Amphibien und Reptilien der FFH-Richtlinie. – Feldherpetologisches Magazin 2014 (2): 38-41.

Ellwanger, G.; Ssymank, A.; Buschmann, A.; Ersfeld, M.; Frederking, W.; Lehrke, S.; Neukirchen, M.; Raths, U.; Sukopp, U. & Vischer-Leopold, M. (2014): Der nationale Bericht 2013 zu Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie. Ein Überblick über die Ergebnisse. – Natur und Landschaft 89 (5): 185-192.

Ellwanger, G.; Raths, U.; Benz, A.; Glaser, F. & Runge, S. (Hrsg.) (2015 a): Der nationale Bericht 2013 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 1 – Die Lebensraumtypen des Anhangs I und allgemeine Berichtsangaben. – Unter Mitarbeit von A. Buschmann; M. Ersfeld; W. Frederking; S. Lehrke; M. Neukirchen; A. Ssymank; U. Sukopp & M. Vischer-Leopold, BfN, Bonn – Bad Godesberg: 215 S. (BfN-Skripten 421/1).

Ellwanger, G.; Raths, U.; Benz, A.; Glaser, F. & Runge, S. (Hrsg.) (2015 b): Der nationale Bericht 2013 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 2 – Die Arten der Anhänge II, IV und V. – Unter Mitarbeit von A. Buschmann; M. Ersfeld; W. Frederking; S. Lehrke; M. Neukirchen; A. Ssymank; U. Sukopp & M. Vischer-Leopold, BfN, Bonn – Bad Godesberg: 417 S. (BfN-Skripten 421/2).

Ellwanger, G.; Raths, U.; Buschmann, A.; Neukirchen, M.; Sukopp, U. & Ssymank, A. (2015 a): Grundlagen, Verfahren und Methodik der Erstellung des nationalen Berichts 2013. – In: Ellwanger, G.; Raths, U.; Benz, A.; Glaser, F. & Runge, S. (Hrsg.): Der nationale Bericht 2013 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 1 – Die Lebensraumtypen des Anhangs I und allgemeine Berichtsangaben. Unter Mitarbeit von A. Buschmann; M. Ersfeld; W. Frederking; S. Lehrke; M. Neukirchen; A. Ssymank; U. Sukopp & M. Vischer-Leopold, BfN, Bonn – Bad Godesberg: 5-14 (BfN-Skripten 421/1).

Ellwanger, G.; Raths, U.; Buschmann, A.; Neukirchen, M.; Sukopp, U. & Ssymank, A. (2015 b): Grundlagen, Verfahren und Methodik der Erstellung des nationalen Berichts 2013. – In: Ellwanger, G.; Raths, U.; Benz, A.; Glaser, F. & Runge, S. (Hrsg.): Der nationale Bericht 2013 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 2 – Die Arten der Anhänge II, IV und V. Unter Mitarbeit von A. Buschmann; M. Ersfeld; W. Frederking; S. Lehrke; M. Neukirchen; A. Ssymank; U. Sukopp & M. Vischer-Leopold, BfN, Bonn – Bad Godesberg: 5-13 (BfN-Skripten 421/2).

Fuhrer, J.; Essl, F.; Herzog, A.; Holzkämper, A.; Schuster, B. & Schweppe-Kraft, B. (2013): Agroforstsysteme. – In: Essl, F. & Rabitsch, W. (Hrsg.): Biodiversität und Klimawandel. Auswirkungen und Handlungsoptionen für den Naturschutz in Mitteleuropa. – Springer Spektrum, Berlin u. Heidelberg, Box 9-7, S. 359.

Fuhrer, J.; Essl, F.; Herzog, A.; Holzkämper, A.; Schuster, A.; Schweppe-Kraft, B. (2013): Paludikultur. – In: Essl, F. & Rabitsch, W. (Hrsg.): Biodiversität und Klimawandel. Auswirkungen und Handlungsoptionen für den Naturschutz in Mitteleuropa. – Springer Spektrum, Berlin u. Heidelberg, Box 9-8, S. 361.

Fuhrer, J.; Essl, F.; Herzog, A.; Holzkämper, A.; Schuster, B. & Schweppe-Kraft, B. (2013): Mooraktien und Moorfutures. – In: Biodiversität und Klimawandel. Auswirkungen und Handlungsoptionen für den Naturschutz in Mitteleuropa. – Springer Spektrum, Berlin u. Heidelberg, Box 9-9, S. 365.

Graef, F.; Hommel, B.; Züghart, W. & Stachow, U. (2004): Determining GM crop monitoring scope, potential hazards and variables - A precondition for a spatial monitoring design on the landscape level. – In: Breckling, B. & Verhoeven, R. (Eds): Risk Hazard Damage. Specification of criteria to assess environmental impact of genetically modified organisms. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 1: 205-213.

Graef, F.; Züghart, W.; Hommel, B.; Heinrich, U.; Werner, A. & Stachow, U.: (2004): Integration regionaler Flächen- und Messnetz-Information für die räumliche Planung des GVP-Monitorings in Brandenburg. – Studien und Tagungsberichte : Schriftenreihe des Landesumweltamtes Brandenburg 48: 48-52.

Graef, F.; Schmidt, G.; Schröder, W.; & Stachow, U. (2005): Determining ecoregions for environmental and GMO monitoring networks. – Environmental Monitoring and Assessment 108 (1-3): 189-203.

Graef, F.; Züghart, W.; Hommel, B.; Heinrich, U.; Stachow, U. & Werner, A. (2005): Methodical scheme for designing the monitoring of genetically modified crops at the regional scale. – Environmental Monitoring and Assessment 111 (1-3): 1-26.

Graef, F.; Züghart, W. & Fritsche, B. [Bearb.] (2006): Monitoring-Workshop: Raum- und Flächenauswahl für das GVO-Monitoring. – BfN-Skripten 189: 262 S.

Graef, F.; Stachow, U.; Werner, A. & Schütte, G. (2007): Review: Agricultural practice changes with cultivating genetically modified herbicide-tolerant oilseed rape. – Agricultural Systems 94: 111-118.

Graef, F.; Züghart, W.; Benzler, A.; Berhorn, F. & Sukopp, U. (2007): Monitoring genetically modified plants (GMP): Data harmonisation and coordination on multiple levels to ensure data quality and comparability. – Journal for Consumer Protection and Food Safety 2, Suppl. 1: 72-75.

Graef, F., De Schrijver, A. & Murray, B. (2008): GMO monitoring data coordination and harmonisation at the EU level - Outcomes of the European Commission Working Group on Guidance Notes supplementing Annex VII of Directive 2001/18/EC. – Journal for Consumer Protection and Food Safety 3, Suppl. 2: 17-20.

Graef, F. (2009): Agro-environmental effects due to altered cultivation practices with genetically modified herbicide-tolerant oilseed rape and implications for monitoring. A review. – Agronomy for Sustainable Development 29: 31-42.

Graef, F.; Bilo, M.; Weddeling, K. & Hölzel, N. [Red.] (2009): Einsatz von Fernerkundung im Rahmen des FFH-Monitorings in Deutschland. – BfN-Skripten 249: 130 S.

Graef, F.; Schütte, G.; Winkel, B.; Teichmann, H. & Mertens, M. (2010): Scale implications for environmental risk assessment and monitoring of the cultivation of genetically modified herbicide-resistant sugar beet: a review. – Living Reviews in Landscape Research 4 (3): 1-36.

Heink, U.; Hauck, J.; Jax, K. & Sukopp, U. (2016): Requirements for the selection of ecosystem service indicators – The case of MAES indicators. – Ecological Indicators 61: 18-26.

Hilbeck, A.; Meier, M. & Benzler, A. (2008); Identifying indicator species for post-release monitoring of genetically modified, herbicide resistant crops. – *Euphytica* 164 (3):903-912.

Hoffmann-Kroll, R.; Benzler, A.; Schäfer, A. & Seibel, S. (2000): Setting up national biodiversity monitoring for nature conservation in Germany - the Ecological Area Sampling (EAS). – In: Bischoff, C. & Dröschmeister, R. (Eds.): *European Monitoring for Nature Conservation*. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 62: 79-94.

Krüß, A.; Riecken, U. & Sukopp, U. (2016 a): Die Ökologisierung des Arten- und Biotopschutzes – Erfolge und Grenzen einer wechselseitigen Befruchtung. – *Natur und Landschaft* 91 (9/10): 436-444.

Krüß, A.; Riecken, U. & Sukopp, U. (2016 b): Ergänzende Literatur zu: Die Ökologisierung des Arten- und Biotopschutzes – Erfolge und Grenzen einer wechselseitigen Befruchtung. – Supplementum zu *Natur und Landschaft* 91 (9/10): 1-3.

Lang, A.; Seitz, H.; Berhorn, F.; Brunzel, S.; Dolek, M. et al. (2006): Standardisierte Erhebungsmethoden für Schmetterlinge (Lepidoptera) im Rahmen eines Monitoring für gentechnisch veränderte Organismen (GVO). – *Gefahrstoffe, Reinhaltung der Luft* 66 (7/8): 315-318.

Lang, A.; Bühler, C.; Dolek, M.; Roth, T. & Züghart, W. (2016): Estimating sampling efficiency of diurnal Lepidoptera in farmland. – *Journal of Insect Conservation* 20: 35-48

Laufer, H. & Schulte, U. [Hrsg.] (2015): Verbreitung, Biologie und Schutz der Mauereidechse *Podarcis muralis* (Laurenti, 1768). – *Mertensiella* 22, 218 S.

Lehrke, S.; Ellwanger, G.; Vischer-Leopold, M.; Neukirchen, M. & Ssymank, A. (2013): Schutzzweck, Erhaltungszustand, Monitoring und Management der Wald-Lebensraumtypen in Deutschland. – *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 131: 9-43.

Marquard, E.; Dauber, J.; Doeringhaus, A.; Dröschmeister, R.; Frommer, J.; Frommolt, K.-H.; Gemeinholzer, B.; Henle, K.; Hillebrand, H.; Kleinschmit, B.; Klotz, S.; Kraft, D.; Premke-Kraus, M.; Römbke, J.; Vohland, K. & Wägele, W. (2013): Biodiversitätsmonitoring in Deutschland: Herausforderungen für Politik, Forschung und Umsetzung. – *Natur und Landschaft* 88 (8): 337-341.

Meinig, H.; Buschmann, A.; Reiners, T. E.; Neukirchen, M.; Balzer, S. & Petermann, R. (2014): Der Status des Feldhamsters (*Cricetus cricetus*) in Deutschland. – *Natur und Landschaft* 89 (8): 338-343.

Mitschke, A.; Sudfeldt, C.; Heidrich-Riske, H. & Dröschmeister, R. (2005): Das neue Brutvogelmonitoring in der Normallandschaft Deutschlands - Untersuchungsgebiete, Erfassungsmethode und erste Ergebnisse. – *Die Vogelwelt* 126 (2): 127-140.

Reuter, H.; Middelhoff, U.; Graef, F.; Verhoeven, R.; Batz, R.; Weis, T.; Schmidt, G.; Schröder, W. & Breckling, B. (2010): Information system for monitoring environmental impacts of genetically modified organisms. – *Environmental Science and Pollution Research* 17 (8): 1479-1490.

Ruf, A.; Beylich, A.; Blick, T.; Büchs, W.; Glante, F.; Höss, S.; Ross-Nikoll, M.; Rueß, L.; Russell, D.J.; Römbke, J.; Seitz, H.; Theißen, B.; Toschki, A.; Weimann, C. & Züghart, W. (2013): Soil organisms as an essential element of a monitoring plan to identify the effects of GMO cultivation. Requirements - Methodology - Standardisation. – *BioRisk* 8: 73-87.

Schliep, R.; Bartz, R.; Dröschmeister, R.; Dziock, F.; Dziock, S.; Kowarik, I.; Radtke, L.; Schäffler, L.; Siedentop, S. & Sudfeldt, C. (2014): Entwicklung eines Indikatorensystems zur Darstellung direkter und indirekter Auswirkungen des Klimawandels auf die biologische Vielfalt in Deutschland. – In: Korn, H.; Stadler, J.; Bockmühl, K. & Schliep, R.: Biodiversität und Klima - Vernetzung der Akteure in Deutschland X : Ergebnisse und Dokumente des 10. Workshops. – *BfN-Skripten* 357: 31-34.

Schliep, R.; Bartz, R.; Dröschmeister, R.; Dziock, F.; Dziock, S.; Kowarik, I.; Radtke, L.; Schäffler, L.; Siedentop, S.; Sudfeldt, C.; Sukopp, U.; Trautmann, S. & Heiland, S. (2014): Indicators of climate change impacts on biodiversity. A concept for the national level. – In: Korn, H.; Stadler, J.; Bonn, A.; Bockmühl, K. & Macgregor, N.A.: Proceedings of the European Conference "Climate Change and Nature Conservation in Europe – An Ecological, Policy and Economic Perspective". – *BfN-Skripten* 367: 144-145.

Schnitter, P.; Eichen, C.; Ellwanger, G.; Neukirchen, M. & Schröder, E. (2006): Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH-Richtlinie in Deutschland. – *Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, Sonderheft 2*, 370 S.

Schoknecht, T.; Doeringhaus, A.; Köhler, R.; Neukirchen, M.; Pardey, A.; Peterson, J.; Schönfelder, J.; Schröder, E. & Uhlemann, S. unter Mitarbeit von V. Hildebrandt (2004): Empfehlungen für die Bewertung von Standgewässer-Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie. – *Natur und Landschaft* 79 (7): 324-326.

Schulte, U., Alfermann, D., Böhme, W., Joger, U., Veith, M., Wagner, N. & A. Heym (2016): Vernetzung und Autochthonie nördlicher Arealrandpopulationen der Westlichen Smaragdeidechse (*Lacerta bilineata*). – *Natur und Landschaft* 91(2): 66-72.

Seitz, H.; Züghart, W.; Finck, M.; Beismann, H.; Berhorn, F. & Eikmann, T. (2010): Standardisierung von Methoden für ein Monitoring der Umweltwirkungen gentechnisch veränderter Pflanzen. Erarbeitung von VDI-Richtlinien. – *BfN-Skripten* 267, 68 S. u. Anhang.

Statistisches Bundesamt & Bundesamt für Naturschutz [Hrsg.] (2000): Konzepte und Methoden zur Ökologischen Flächenstichprobe - Ebene II: Monitoring von Pflanzen und Tieren. – *Angewandte Landschaftsökologie* 33, 262 S.

Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Grüneberg, C.; Jaehne, S.; Mitschke, A. & Wahl, J. (2009): Vögel in Deutschland 2009. – *Steckby* (Dachverband Deutscher Avifaunisten), 66 S.

Sudfeldt, C. & Dröschmeister, R. (2010); 30 Jahre Vogelschutzrichtlinie: Bilanz zeigt Handlungsbedarf in Deutschland. – *Der Falke* 57 (3): 106-112.

Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Langgemach, T. & Wahl, J. (2010): Vögel in Deutschland 2010. – *Münster* (Dachverband Deutscher Avifaunisten), 54 S.



Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Langemach, T. & Wahl, J. (2011): Nagoya – mehr als ein Silberstreif am Horizont? *Der Falke* 58 (2): 60-66.

Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Frederking, W.; Gedeon, K.; Gerlach, B.; Grüneberg, C.; Karthäuser, J.; Langgemach, T.; Schuster, B.; Trautmann, S. & Wahl, J. (2013): *Vögel in Deutschland 2013*. – Münster (Dachverband Deutscher Avifaunisten), 60 S.

Sudfeldt, C.; Bairlein, F.; Dröschmeister, R.; König, C.; Langgemach, T. & Wahl, J. (2012): *Vögel in Deutschland 2012*. – Münster (Dachverband Deutscher Avifaunisten), 55 S.

Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Langemach, T. & Wahl, J. (2012): 40 Jahre Ramsar-Konvention: Wasservogelschutz in Deutschland. – *Der Falke* 59 (7): 252-257.

Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Wahl, J.; Berlin, K.; Gottschalk, T.; Grüneberg, C.; Mitschke, A.; & Trautmann, S. (2012): *Vogelmonitoring in Deutschland. Programme und Anwendungen*. – *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 119, 257 S.

Sukopp, U. (2004): Der naturwissenschaftliche Umgang mit Wissenslücken bei der Risikoanalyse ökologischer Folgen der Freisetzung und des Inverkehrbringens von GVO. – In: Breckling, B.; Brand, V.; Winter, G.; Fisahn, A. & Pagh, P.: Fortschreibung des Konzeptes zur Bewertung von Risiken bei Freisetzungen und dem Inverkehrbringen von gentechnisch veränderten Organismen. – *Berichte / Umweltbundesamt* 2004 (3): 84-115 u. 405-416.

Sukopp, U. & Doeringhaus, A. (2005): Approaches to monitoring biodiversity for nature conservation. – In: Neugebauer, K.R. (Ed.): *Landscapes, ecosystems and populations – dynamics, functions and conservation*. [= Verhandlungen der Gesellschaft für Ökologie 35]. Bavarian Academy for Nature Conservation, Laufen/Salzach: 408-410.

Sukopp, U. (2007): Der Nachhaltigkeitsindikator für die Artenvielfalt. Ein Indikator für den Zustand von Natur und Landschaft. – In: Gedeon, K.; Mitschke, A. & Sudfeldt, C. (Hrsg.): *Brutvögel in Deutschland. Zweiter Bericht*. – Eigenverlag des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten, Hohenstein-Ernstthal: 34-35.

Sukopp, U. & Weddelling, K. (2007): Fachliche Anforderungen an die Überwachung der Umweltwirkungen gentechnisch veränderter Organismen (GVO) bei Freisetzungen (Monitoring nach Teil B der RL 2001/18/EG). – In: Breckling, B.; Dolek, M.; Lang, A.; Reuter, H. & Verhoeven, R. (Hrsg.): *GVO-Monitoring vor der Umsetzung*. – *Naturschutz und Biologische Vielfalt* 49: 185-206.

Sukopp, U. (2009): A tiered approach to develop indicator systems for biodiversity conservation. – In: Kümper-Schlake, L. (Hrsg.): *Second Sino-German workshop on biodiversity conservation. Management of ecosystems and protected areas: facing climate change and land use*. – *BfN-Skripten* 261: 38-40.

Sukopp, U.; Neukirchen, M.; Ackermann, W.; Fuchs, D.; Sachteleben, J. & Schweiger, M. (2010): Bilanzierung der Indikatoren der Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt: Wo steht Deutschland beim 2010-Ziel? – *Natur und Landschaft* 85 (7): 288-300.

Sukopp, U.; Neukirchen, M.; Ackermann, W.; Schweiger, M. & Fuchs, D. (2011): Die Indikatoren der Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt. – In: Bundesverband Beruflicher Naturschutz (Hrsg.): Frischer Wind und weite Horizonte: 30. Deutscher Naturschutztag 2010, 2. Band: Naturschutz in der Umsetzung: Strategien und rechtliche Rahmenbedingungen. – Jahrbuch für Naturschutz und Landschaftspflege 58 (2): 12-33.

Sukopp, U. (2013): Indikatoren des Naturschutzes – Aktueller Stand und weiterer Bedarf. – In: Meinel, G.; Schumacher, U. & Behnisch, M. (Hrsg.): Flächennutzungsmonitoring V. Methodik – Analyseergebnisse – Flächenmanagement. – IÖR-Schriften 61: 71-81.

Sukopp, U. & Schmitz, U. (2013): How to track genetically modified (GM) plants in the field? The VDI standard method of floristic mapping of GM plants as an efficient tool. – BioRisk 8: 89-110.

Sukopp, U.; Piechocki, R. & Potthast, T. (Hrsg.) (2016): 150 Jahre Ökologie – Eine Naturwissenschaft prägt den Naturschutz. – Natur und Landschaft 91 (9/10): 397-475.

Toschki, A.; Jänsch, S.; Roß-Nickoll, M.; Römbke, J. & Züghart, W. (2015): Possibilities of using the German Federal States' permanent soil monitoring program for the monitoring of potential effects of genetically modified organisms (GMO). – Environmental Sciences Europe 27 (1): 1-13

Umweltbundesamt (2003): Monitoring von Umweltwirkungen gentechnisch veränderter Organismen. Ergebnisse der Modellprojekte von Bund und Ländern, Fachtagung am 25.5.2003, Berlin. – Texte. Umweltbundesamt 53/03, 156 S.

Wagner, N.; Züghart, W.; Mingo, V. & Lötters, S (2014): Are deformation rates of anuran developmental stages suitable indicators for environmental pollution? Possibilities and limitations. – Ecological Indicators 45: 394-401.

Wagner, N.; Mingo, V.; Schulte, U. & Lötters, S. (2015): Risk evaluation of pesticide use to protected European reptile species. – Biological Conservation 191: 667-673.

Wahl, J.; Dröschmeister, R.; Langgemach, T. & Sudfeldt, C. (2012): Vögel in Deutschland 2011. – Münster (Dachverband Deutscher Avifaunisten), 74 S.

Wahl, J.; Dröschmeister, R.; Gerlach, B.; Grüneberg, C.; Langgemach, T.; Trautmann, S. & Sudfeldt, C. (2015): Vögel in Deutschland 2014. – Münster (Dachverband Deutscher Avifaunisten), 70 S.

Weddeling, K.; Hachtel, M.; Schmidt, P.; Ortmann, D. & Bosbach, G. (2005): Die Ermittlung von Bestandstrends bei Tierarten der FFH-Richtlinie: Methodenvorschläge zu einem Monitoring am Beispiel der Amphibien- und Reptilienarten der Anhänge IV und V. – In: Doerpinghaus, A.; Eichen, C.; Gunnemann, H.; Leopold, P.; Neukirchen, M.; Petermann, J. & Schröder, E. (Bearb.): Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 20: 422-449.

Weddeling, K.; Eichen, C.; Neukirchen, M.; Ellwanger, G.; Sachteleben, J. & Behrens, M. (2007): Monitoring und Berichtspflichten im Kontext der FFH-Richtlinie: Konzepte zur bundesweiten Erfassung des Erhaltungszustandes von nutzungsabhängigen Arten und Lebensraumtypen. – In: Begemann, F.; Schröder, S.; Wenkel, K.-O. & Weigel, H.-J.: Monitoring und Indikatoren der Agrobiodiversität. – Agrobiodiversität. Schriftenreihe des Informations- und Koordinationszentrums für Biologische Vielfalt 27: 177-195.

Weddeling, K.; Sachteleben, J.; Behrens, M. & Neukirchen, M. (2009): Ziele und Methoden des bundesweiten FFH-Monitorings am Beispiel der Amphibien- und Reptilienarten. – In: Hachtel, M.; Schlüpmann, M.; Thiesmeier, B. & Weddeling, K. (Hrsg): Methoden der Feldherpetologie. – Zeitschrift für Feldherpetologie, Supplement 15: 135-202.

While, G. M., Michaelides, S., Heathcote, R. J. P., MacGregor, H. E. A., Zajak, N., Beninde, J., Carazo, P., Perez i de Lanuza, G., Sacchi, R., Zuffi, M. A. L., Horvathova, T., Fresnillo, B., Schulte, U., Veith, M., Hochkirch, A. & T. Uller (2015): Sexual selection drives asymmetric introgression in wall lizards. – Ecology Letters 18: 1366-1375.

Wurbs, A.; Glemnitz, M.; Graef, F.; Funke, B. & Ehlert, S. (2010): Regionalisation of flora elements in field boundaries sensitive to hybridisation with genetically modified oilseed rape. – Umweltwissenschaften und Schadstoff-Forschung 22 (3): 252-263.

Züghart, W. & Breckling, B. (2003): Konzeptionelle Entwicklung eines Monitoring von Umweltwirkungen transgener Kulturpflanzen. – Texte. Umweltbundesamt 50/03 (Band 1 und 2), 543 S.

Züghart, W. & Breckling, B. (2003): Konzeptionelle Entwicklung eines Monitoring von Umweltwirkungen transgener Kulturpflanzen. – In: Umweltbundesamt (2003): Monitoring von gentechnisch veränderten Pflanzen: Instrument einer vorsorgenden Umweltpolitik. Dokumentation des Symposiums vom 13. Juni 2002, Berlin. – Texte. Umweltbundesamt 23/03: 30-43.

Züghart, W. (2004): Umweltwirkungen gentechnisch veränderter Organismen Anforderungen an ein Monitoring aus Sicht des Umwelt- und Naturschutzes. – Studien und Tagungsberichte: Schriftenreihe des Landesumweltamtes Brandenburg 48: 30-35.

Züghart, W. & Doerpinghaus A. (2004): The fate of transgenes in the environment – a key area in the monitoring of genetically modified organisms. – In: Breckling, B. & Verhoeven, R. (Eds): Risk Hazard Damage. Specification of criteria to assess environmental impact of genetically modified organisms. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 1: 195-203.

Züghart, W.; Benzler, A.; Berhorn, F.; Graef, F. & Sukopp, U. (2005): Monitoring der Wirkungen gentechnisch veränderter Organismen auf Natur und Landschaft nach Marktzulassung. – Natur und Landschaft 80 (7): 307-312.

Züghart, W. & Tappeser, B. (2005): Unter Beobachtung. Vorsorgeprinzip und Monitoring beim Vollzug des Gentechnikgesetzes. – In: Agrarbündnis e.V. (Hrsg.): Der kritische Agrarbericht, Schwerpunkt 2005: Agro-Gentechnik, S. 203-207.

Züghart, W. & Benzler, A. (2007): Monitoring der Umweltwirkungen gentechnisch veränderter Organismen - eine Herausforderung. – In: Breckling, B.; Dolek, M.; Lang, A.; Reuter, H. & Verhoeven, R. (Hrsg.): GVO-Monitoring vor der Umsetzung. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 49: 7-18.

Züghart, W. (2008): Long-term and large-scale effects of genetically modified organisms require specific environmental monitoring designs. – In: Breckling, B., Reuter, H. & Verhoeven, R. (Hrsg.): Implications of GM-crop cultivation at large spatial scales. – Theorie der Ökologie 14: 81-85.

Züghart, W.; Benzler, A.; Berhorn, F.; Sukopp, U. & Graef, F. (2008): Determining indicators, methods and sites for monitoring potential adverse effects of genetically modified plants to the environment: the legal and conceptual framework for implementation. – Euphytica 164 (3): 845-852.

Züghart, W.; Raps, A.; Wust-Saucy, A.-G.; Dolezel, M.; & Eckerstorfer, M. (2011): Monitoring of genetically modified organisms. – A policy paper representing the view of the National Environment Agencies in Austria and Switzerland and the Federal Agency for Nature Conservation in Germany. – Umweltbundesamt-Reports, Vienna, Vol. 305, 55 p.

Züghart, W.; Beismann, H. & Schröder, W. (2013): Tools for a scientifically rigorous and efficient monitoring of genetically modified organisms (GMOs) – VDI Guidelines to ensure high-quality-of-GMO-monitoring data. – BioRisk 8: 3-13.

Züghart, W. (2013): Establishment of an European data centre for post market monitoring of GMO - what will be the best option? – Theorie in der Ökologie 17: 139-140.