

Nationaler Bericht nach Art. 17 FFH-Richtlinie (2025), allgemeiner Teil (TeilA)

1. Wichtigste Erfolge der Umsetzung der FFH-Richtlinie

1.1a. Kurzbeschreibung der wichtigsten Erfolge im Rahmen der Umsetzung im Berichtszeitraum (dt.):

- **Weiterentwicklung des Netzes Natura 2000**
 - In Hamburg und Niedersachsen wurde die Natura 2000-Schutzgebietskulisse vergrößert.
 -
- **Rechtliche Sicherung der Gebiete**
 - Die rechtliche Sicherung (Art. 4 (4) FFH-RL) der FFH-Gebiete in den Bundesländern und der AWZ durch Ausweisung als Schutzgebiet gem. § 20 Abs. 2 BNatSchG oder landesweite Regelungen ist nahezu vollständig abgeschlossen.
 -
- **Management**
 - Die Erstellung der Managementpläne ist in den allermeisten Bundesländern abgeschlossen.
 - Die Beteiligung der Öffentlichkeit und die Zusammenarbeit der Naturschutzbehörden mit der Land-, Forst- und Wasserwirtschaft sowie weiterer Nutzergruppen bei der Festlegung und Umsetzung der Maßnahmen konnte erfolgreich fortgesetzt werden. Die Managementpläne sind i. d. R. öffentlich im Internet verfügbar.
 - Innerhalb der Naturschutzverwaltungen wurden z. T. Schwerpunktsetzungen für die gezielte Verbesserung von Lebensraumtypen mit ungünstigem Erhaltungszustand vorgenommen.
 - Die Gebietsbetreuung wurde weiter verbessert, indem neue Teams aufgebaut und in vorhandenen Betreuungsorganisationen Personal aufgestockt wurde (z. B. regionale Natura-2000-Teams in Brandenburg, Landschaftserhaltungs- bzw. pflegeverbände in Baden-Württemberg und Bayern, Schutzgebietsranger in Schleswig-Holstein, Gebietsbetreuung durch ehrenamtliche Helfer in Sachsen, durch Natura 2000-Stationen in Thüringen, Biologische Stationen in Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen, Biodiversitätsberater und Gebietsbetreuer in Bayern). Auch die Beratung der Landnutzer zur Förderung der biologischen Vielfalt wurde verstärkt.
 -
- **Monitoring nach Art. 11 FFH-RL**
 - In ganz Deutschland wurden inzwischen das dritte Mal das FFH-Stichprobenmonitoring für die atlantische und die kontinentale biogeografische Region durchgeführt, das gute Informationen über die Entwicklung der FFH-Schutzgüter liefert. Teilweise wurde das Monitoring verdichtet (z. B. in Baden-Württemberg und Rheinland-Pfalz). In das Monitoring häufiger Wald-Lebensraumtypen gingen zudem Daten der Bundeswaldinventur ein.
 -
- **Datenerhebung und -aktualisierung**
 - Die Ersterhebungen der FFH-Gebiete ist in den allermeisten Bundesländern abgeschlossen, teilweise sogar Wiederholungskartierungen (z. B. FFH-Mähwiesen in Baden-Württemberg auf 720 Stichprobenflächen innerhalb und außerhalb von FFH-Gebieten oder Offenland-LRT in Sachsen). In vielen Gebieten (z. B. in Hessen und Sachsen) erfolgt auf dieser Grundlage inzwischen auch eine Überprüfung und bei Bedarf eine entsprechende Fortschreibung der Maßnahmenplanung.
 -
- **Rechtlicher Vollzug**
 - Die Fischereimanagementmaßnahmen der EU-KOM wurden 2023 für die Meeresschutzgebiete der AWZ der Nordsee erlassen, entsprechende Regelungen sind auch für die Ostsee geplant. Der Stellnetzausschluss von 1.11. bis 31.1. (EU-Verordnung 2022/303) gilt u. a. für vier FFH-Gebiete in der Ostsee.
 - In manchen Bundesländern wurde der Umbruch von Grünland rechtlich eingeschränkt, darüber hinaus wurden FFH-Mähwiesen in den Katalog der gesetzlich geschützten Biotopen nach § 30 Abs. 2 Satz 1 BNatSchG aufgenommen.
 - In Baden-Württemberg wurden eine Waldentwicklungstypenrichtlinie im öffentlichen Wald sowie ein Bewirtschaftungsplan im Staatswald aufgestellt, in denen FFH-spezifische Anforderungen bzw. Erhaltungsziele integriert wurden. In Mecklenburg-Vorpommern sind neue Wald-Behandlungsgrundsätze und eine integrierte Forsteinrichtung eingeführt worden, welche Natura 2000-Belange im Wald berücksichtigen.
 -
- **Finanzierung**
 - Über ELER-Förderprojekte wurden Maßnahmen zum Erhalt und zur Entwicklung bzw. Wiederherstellung von Lebensraumtypen und Habitaten von Arten gefördert. Der Vertragsnaturschutz zur Finanzierung biodiversitätsfördernder Bewirtschaftungsmaßnahmen wurde weiter ausgebaut und zum Teil deutlich gesteigert (z. B. in Nordrhein-Westfalen und Bayern).
 - In den Bundesländern erfolgten spezielle Förderungen, z. B. von Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen von FFH-Mähwiesen in Baden-Württemberg, die z. T. auch für artenreiches Grünland ohne FFH-Status im Sinne von Potenzial- und Entwicklungsflächen angewendet werden können. Die Gewährung von Erschwerenausgleichen bei der Bewirtschaftung von landwirtschaftlichen Flächen und Waldflächen in Natura 2000-Gebieten wurde teils fortgeführt bzw. neu eingeführt (z. B. in Hessen).
 -
- **Öffentlichkeitsarbeit**
 - Öffentlichkeitsarbeit erfolgt durch ein kontinuierliches Angebot von Weiterbildungs- und Informationsveranstaltungen für Behörden und Landnutzende sowie Informationsangeboten auf Webseiten, sozialen Medien, Broschüren, Zeitschriften und Filme.
 - In Zusammenarbeit mit der NGO BUND wird ein E-Learning-Lehrgang „Natura-2000-Manager/in“ angeboten (www.natura2000manager.de).

1.2a. Kurzbeschreibung der wichtigsten Erfolge im Rahmen der Umsetzung im Berichtszeitraum (eng.):

- **Further development of the Natura 2000 network**
 - In Hamburg and Lower-Saxony the total area of Natura 2000 sites has increased.
 -
- **Legal protection of protected areas**
 - The legal protection (Art. 4 (4) Habitats Directive) of the SACs in the German federal states and the Exclusive Economic Zone (EEZ) is almost completed, following the designation of protected areas according to Section 20 (2) Federal Nature Conservation Act (BNatSchG) or national legislation.
 -
- **Management**
 - The development of the management plans has been completed in the vast majority of federal states.
 - Public participation and the cooperation between nature conservation authorities and the agricultural, forestry and water management sectors, as well as other user groups, was successfully continued when measures were identified and implemented.
 - The management plans are usually available to the public on the internet.
 - Within the nature conservation administrations, in some cases priorities have been set for the targeted improvement of habitat types with an unfavourable conservation status.
 - Site management was further improved by establishing new teams and increasing staff within existing organisations (e.g. regional Natura-2000-Teams in Brandenburg, landscape conservation associations in Baden-Württemberg and Bavaria, protected area rangers in Schleswig-Holstein, supervision of protected areas by volunteers in Saxony, Natura-2000-Stationen in Thuringia, biological stations in North Rhine-Westphalia and Lower-Saxony, biodiversity consultants and area managers in Bavaria). Guidance of land users on measures to enhance biodiversity has also been promoted.
 -

- **Monitoring under Art. 11 Habitats Directive**
- The Habitats Directive monitoring programme for the atlantic and continental biogeographical regions has now been carried out for the third time throughout Germany, providing good information on the development of species and SACs of the Habitats Directive. In some cases, monitoring was intensified (e.g. in Baden-Württemberg and Rhineland-Palatinate). Data from the Federal Forest Inventory were also included in the monitoring of common forest habitat types.
- **Data collection and update of the data**
- The initial assessment of the SACs has been completed in the vast majority of federal states, in some cases even repeated mapping (e.g. meadows in Baden-Württemberg on 720 sampling areas inside and outside SACs or open habitats in Saxony). In many SACs (e.g. in Hesse and Saxony), the planning of measures is now also reviewed on this basis and, if necessary, updated accordingly.
- **Legal implementation**
- The EU Commission's fisheries management measures were adopted in 2023 for the marine protected areas of the North Sea EEZ, and corresponding regulations are also planned for the Baltic Sea. The gillnet ban from 1st November to 31st January (EU Regulation 2022/303) applies to four SACs in the Baltic Sea, among others.
- In some federal states, the ploughing of grassland has been legally restricted and meadows have been included in the catalogue of legally protected biotopes in accordance with Section 30 (2) sentence 1 of the Federal Nature Conservation Act (BNatSchG).
- In Baden-Württemberg, a forest type development guideline for public forests and a management plan for state forests have been established, in which specific requirements and conservation objectives according to the Habitats Directive have been integrated.
- In Mecklenburg-Western Pomerania, new forest management principles and an integrated forest management system have been introduced which take Natura 2000 factors concerning the forest into account.
- **Financing**
- Measures for the conservation, development and restoration of habitat types and species habitats were funded through EAFRD projects. Contractual nature conservation to finance biodiversity-promoting management measures was further expanded and, in some cases, significantly increased (e.g. in North Rhine-Westphalia and Bavaria).
- In the federal states, special funding was provided, e.g. for management and development measures for meadows in Baden-Württemberg, some of which can also be used for species-rich grassland not covered under the Habitats Directive in the sense of potential and development areas. The provision of compensation for difficulties in the management of agricultural land and forest areas in Natura 2000 areas was partially continued or newly introduced (e.g. in Hesse)
- **Public Relations**
- Public relations work is carried out through a continuous programme of training and informative events for authorities and land users as well as information on websites, social media, brochures, magazines and films.
- An e-learning course 'Natura 2000 Manager' is offered in cooperation with the NGO BUND (www.natura2000manager.de).

1.3. Erfolgsgeschichten - Arten

Region	Art	1.1b. Erfolgsgeschichte
(KON): Kontinentale Region	(MAM) RHINHIPP: Rhinolophus hipposideros	Die Kleine Hufeisennase (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) gehört zu den fünf in Europa vorkommenden Arten der Familie der Hufeisennasen (<i>Rhinolophidae</i>) und ist zusammen mit der Großen Hufeisennase (<i>R. ferrumequinum</i>) eine von zwei Vertretern dieser Familie in Deutschland (Schofield et al. 2022). Sie wiegt nur 4–7 g und ist mit einer Flügelspannweite von ca. 25 cm eine der kleinen Fledermausarten in Deutschland. Nahrung findet sie v. a. in Laubwäldern sowie in strukturreichen Landschaften mit Obstwiesen und Hecken (Dietz und Kiefer 2016). Im Sommer ist die Art tagsüber auf warme, störungsfreie Quartiere meist in Gebäuden, aber vereinzelt auch in natürlichen Höhlen angewiesen. Es werden Dachstühle von Kirchen, Klöstern und privaten Wohngebäuden genutzt, die geräumig und mit einem geeigneten Ein-/ bzw. Ausflug ausgestattet sind. Das Sommerquartier ist in der Regel direkt an die Jagdhabitate der Art angebunden. Im Winter zieht sich die Art in unterirdische Höhlen, Stollen oder Keller zurück, die in der Regel nur wenige Kilometer vom Sommerquartier entfernt liegen (Tress et al. 2012). Bis in die 1940/50er Jahre hinein galt die Art in Deutschland als häufig. Sicherlich auch, weil die Art durch die Lebensweise in der Nähe zum Menschen häufig beobachtet wurde. Ab Mitte des 20. Jahrhunderts wurde in ganz Mitteleuropa ein Zusammenbruch der Vorkommen verschiedener Fledermausarten registriert – so auch der Kleinen Hufeisennase, was in Teilen des Verbreitungsgebietes zum vollständigen Erlöschen der Populationen führte (Bontadina et al. 2007, Schofield et al. 2022). Die Gründe für den Zusammenbruch der Population sind nicht abschließend geklärt, aber es wird vermutet, dass die Anwendung verschiedener Biozide wie DDT und Lindan, die Belastung durch Schwermetalle sowie der Verlust geeigneter Lebensräume in Kombination eine fatale Wirkung entfalteten (Schofield et al. 2022, Röß et al. 2025). Durch die Einschränkung und das Verbot verschiedener Biozide sowie den Schutz von Quartieren und Lebensräumen – auch der Kleinen Hufeisennase, konnte der Trend der Populationsentwicklung in den 1990er Jahren umgekehrt werden (Van der Meij et al. 2015). Vielfältige begleitende Projekte und Schutz- und Fördermaßnahmen stellen die langsame Erholung der Kleinen Hufeisennase sicher. In den FFH-Berichten 2007, 2013 sowie 2019 wurde der Erhaltungszustand noch mit U2 (ungünstig-schlecht) bewertet. In der Berichtsperiode 2018 bis 2024 konnten tatsächliche Verbesserungen in allen Parametern erzielt werden, sodass sich der Gesamttrend von ungünstig-schlecht (U2) auf ungünstig-unzureichend (U1) verbessert hat. In Deutschland sind 102 Schutzgebiete (Natura2000/ FFH-Gebiete) eingerichtet, deren Zweck u. a. der Schutz der Kleinen Hufeisennase ist. Die Schutzgebiete umfassen sowohl Sommer- wie Winterquartiere und auch Jagdhabitate. In Thüringen wurden z. B. während des vergangenen Berichtszeitraums Maßnahmen im FFH-Gebiet „Schäferspalte im Zimmertal und Enzianerdfall bei Plaue“ (DE5231-303) durchgeführt, die unmittelbar dem Schutz der Kleinen Hufeisennase dienen. Das Gebiet umfasst zwei ganzjährig genutzte unterirdische Quartiere in natürlichen Höhlen im Muschelkalk (LRT 8310), die gegen unbefugtes Betreten sowie gegen das Zuwachsen der Quartierzugänge gesichert wurden. Literatur Bontadina, F., S. F. Schmied, A. Beck and R. Arlettaz (2007). "Changes in prey abundance unlikely to explain the demography of a critically endangered Central European bat." <i>Journal of Applied Ecology</i> 45(2): 641-648 Dietz, C. and A. Kiefer (2016). <i>Bats of Britain and Europe</i>, Bloomsbury publishing Röß, C., A. Vorauer, A. Zahn, K. P. Freier, W. Moche, K. Moder, G. Leitinger, B. C. Schlick-Steiner and F. M. Steiner (2025). "Clarification of local causes for lesser horseshoe bat extinction in the Bavarian-Tyrolean Alpine region." <i>Global Ecology and Conservation</i> 58 Schofield, H., G. Reiter and S. E. Dool (2022). Lesser horseshoe bat <i>rhinolophus hipposideros</i> (André, 1797). <i>Handbook of the Mammals of Europe</i>, Springer: 1-34

Region	Art	1.1b. Erfolgsgeschichte
		Tress, J., M. Biedermann, H. Geiger, J. Prüger, W. Schorcht, C. Tress and K.-P. Welsch (2012). „Fledermäuse in Thüringen.“ Naturschutzreport Heft 27: 656 Van der Meij, T., A. J. Van Strien, K. A. Haysom, J. Dekker, J. Russ, K. Biala, Z. Bihari, E. Jansen, S. Langton, A. Kurali, H. Limpens, A. Meschede, G. Petersons, P. Presetnik, J. Prüger, G. Reiter, L. Rodrigues, W. Schorcht, M. Uhrin and V. Vintulis (2015). "Return of the bats? A prototype indicator of trends in European bat populations in underground hibernacula." Mammalian Biology 80(3): 170-177

1.3. Erfolgsgeschichten - Lebensraumtypen

Region	Lebensraumtyp	1.1b. Erfolgsgeschichte
--------	---------------	-------------------------

2. Allgemeine Informationsquellen zur Umsetzung der FFH-Richtlinie

2.1. Angabe einer URL (oder einer alternativen Erläuterung) zu allgemeinen Informationen zur Umsetzung der FFH-RL:

- AWZ: <https://www.bfn.de/nationale-meeresschutzgebiete>
- Brandenburg: <https://mluk.brandenburg.de/mluk/de/umwelt/natur/natura-2000/>
- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/natura-2000/>
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/ffh-richtlinie>
- Bayern: <https://www.stmuv.bayern.de/themen/naturschutz/schutzgebiete/natura2000/index.htm>
<https://www.stmuv.bayern.de/themen/naturschutz/schutzgebiete/natura2000/umsetzung.htm> https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/ffh/naturliche_lebensraeume/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/ffh/tier_pflanzenarten/index.htm https://www.anl.bayern.de/publikationen/anliegen/anliegen39_2.htm
https://www.anl.bayern.de/publikationen/anliegen/doc/an39230stein_2017_natura_2000.pdf
https://www.anl.bayern.de/publikationen/anliegen/doc/an39223adelmann_et_al_2017_lrt.pdf
https://www.anl.bayern.de/projekte/life_projekt/doc/erster_bayerischer_natura2000_gipfel_artikel.pdf
- <https://www.lwf.bayern.de/biodiversitaet/natura2000/index.php> https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_mfr.htm
https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_nb.htm https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_obb.htm
https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_ofr.htm https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_opf.htm
https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_schwa.htm https://www.bestellen.bayern.de/shoplink/natura_2000_ufr.htm
- Bremen: <https://umwelt.bremen.de/umwelt/natur/schutzgebiete-und-biotopschutz-in-bremen-23878>
- Hessen: <https://rp-kassel.hessen.de/natur/schutzgebiete/natura-2000/verordnung>
- Hamburg: <https://www.hamburg.de/natura2000/>
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.regierung-mv.de/Landesregierung/lm/Umwelt/Naturschutz-und-Landschaftspflege/Natura-2000/>
- Niedersachsen: www.umwelt.niedersachsen.de/themen/natur_landschaft/natura_2000/ffhrichtlinie_und_gemeldete_gebiete/8632.html
- Nordrhein-Westfalen: <https://n2000-netzwerk.naturschutzinformationen.nrw.de>
- Rheinland-Pfalz: <https://naturschutz.rlp.de/fachinformationen/schutzgebiete-und-schutzobjekte/internationale-schutzgebiete/iucn-iv-biotop-artenschutzgebiet/natura-2000/ffh-richtlinie>
- Schleswig-Holstein: <http://www.schleswig-holstein.de/DE/Themen/N/natura2000.html>
- Saarland: https://www.saarland.de/mukmav/DE/portale/naturschutz/informationen/natura2000/natura2000_node.html
- Sachsen: <https://www.natura2000.sachsen.de/umsetzung-von-natura-2000-in-sachsen-7325.html>
<https://www.natura2000.sachsen.de/index.html>
- Sachsen-Anhalt: <https://www.natura2000-lsa.de/natura-2000/>
- Thüringen: <https://natura2000.thueringen.de/> <https://natura2000-thueringen.de/natura-2000-2.html>
<https://natura2000.thueringen.de/schutzgebietssystem/gebietsmanagement-und-foerderung>

Alternative Erläuterung, wie diese Informationen anders zu erlangen sind:

- Bayern: https://www.lwf.bayern.de/mam/cms04/service/dateien/praxishilfe_lebensraumtypen_bf.pdf
https://www.lwf.bayern.de/mam/cms04/service/dateien/ph-arten-broschuere-web-bf_korr.pdf

2.2. Angabe einer URL (oder einer alternativen Erläuterung) zu Informationen zum FFH-Schutzgebietsnetz:

- AWZ: https://geodienste.bfn.de/ogc/wfs/NSG_AWZ_Verordnung?SERVICE=WFS&REQUEST=GetCapabilities
- Brandenburg: <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/natura-2000/fauna-flora-habitat-gebiete/>
- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/natura-2000/natura-gebiete/>
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/europaeische-naturschutzrichtlinien>
- Bayern: <https://www.stmuv.bayern.de/themen/naturschutz/schutzgebiete/natura2000/umsetzung.htm>
<https://www.stmuv.bayern.de/themen/naturschutz/schutzgebiete/natura2000/managementplan.htm> https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/ffh/index.htm
<https://www.lfu.bayern.de/natur/natura2000/browse/index> https://www.lfu.bayern.de/natur/natura2000_datenboegen/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/natura2000_managementplaene/index.htm https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/ffh/erhaltungsziele/index.htm

https://www.lfu.bayern.de/natur/natura2000_abgrenzungen/index.htm https://www.umweltatlas.bayern.de/mapapps/resources/apps/umweltatlas/index.html?lang=de&dn=lfu_domain-natur https://www.lfu.bayern.de/natur/bayaz/biotopverbund/arten_biotop_sp/index.htm

- Bremen: <https://umwelt.bremen.de/umwelt/natur/schutzgebiete-und-biotopschutz-in-bremen-23878>
- Hessen: <https://natureg.hessen.de/>
- Hamburg: <https://geoportal-hamburg.de/geo-online/>
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/schutzgebiete/schutzgebiete-europa-recht/>
- Niedersachsen: www.nlwkn.niedersachsen.de/natura2000 www.nlwkn.niedersachsen.de/natura2000/ffh_richtlinie_und_ffh_gebiete www.nlwkn.niedersachsen.de/ffh-gbiete www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/natura_2000/downloads_zu_natura_2000/downloads-zu-natura-2000-46104.html www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/natura_2000/veroeffentlichungen/ www.umwelt.niedersachsen.de/service/umweltkarten/natur_landschaft/natura_2000/natura-2000-europaeische-vogelschutzgebiete-und-gemeldete-ffh-gebiete-in-niedersachsen-9124.html www.umwelt.niedersachsen.de/startseite/themen/natur_amp_landschaft/natura_2000/natura-2000-8198.html
- Nordrhein-Westfalen: <https://natura2000-meldedok.naturschutzinformationen.nrw.de>
- Rheinland-Pfalz: <https://naturschutz.rlp.de/fachinformationen/schutzgebiete-und-schutzobjekte/internationale-schutzgebiete/iucn-iv-biotop-artenschutzgebiet/natura-2000>
- Schleswig-Holstein: <http://www.schleswig-holstein.de/DE/Themen/N/natura2000.html>
- Saarland: https://geoportal.saarland.de/mapbender/frames/index.php?gui_id=Geoportal-SL-2020&WMC=4076
- Sachsen: <https://www.natura2000.sachsen.de/fauna-flora-habitat-gebiete-in-sachsen-30440.html>
- Sachsen-Anhalt: <https://www.natura2000-lsa.de/natura-2000/>
- Thüringen: <https://natura2000.thueringen.de/schutzgebietssystem> <https://natura2000.thueringen.de/schutzgebietssystem/natura2000-gebiete-th> <https://thueringenviewer.thueringen.de/thviewer/>

Alternative Erläuterung, wie diese Informationen anders zu erlangen sind:

- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/natura-2000/natura-gebiete/statistik/>
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/ffh-gebieten> <https://udo.lubw.baden-wuerttemberg.de/public>

2.3. Angabe einer URL (oder einer alternativen Erläuterung) zu Informationen zum Monitoringprogramm:

- AWZ: <https://mhbm.eeresschutz.info/de/start>
- Brandenburg: <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/natura-2000/ffh-monitoring/>
- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/natura-2000/monitoring/>
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/berichtspflichten-und-monitoring>
- Bayern: https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/ffh/index.htm <https://www.lwf.bayern.de/biodiversitaet/natura2000/060384/index.php> <https://www.bfn.de/berichte-und-monitoring>
- Bremen: <https://umwelt.bremen.de/umwelt/natur/schutzgebiete-und-biotopschutz-in-bremen-23878>
- Hessen: <https://www.hlnug.de/themen/naturschutz/natura-2000/monitoring-und-berichtspflicht>
- Hamburg: <https://www.hamburg.de/ffh-strategie/>
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/natura-2000/ffh-monitoring/>
- Niedersachsen: www.nlwkn.niedersachsen.de/startseite/naturschutz/natura_2000/monitoring_und_berichtspflichten/monitoring-und-berichtspflichten-139178.html www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/biotopschutz/biotopkartierung/kartierhinweise_ffhlebensraumtypen/106576.html www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/biotopschutz/biotopkartierung/kartierschlüssel/45164.html
- Nordrhein-Westfalen: <https://www.lanuv.nrw.de/natur/biodiversitaetsmonitoring/biotopmonitoring/>
- Rheinland-Pfalz: <https://naturschutz.rlp.de/fachinformationen/schutzgebiete-und-schutzobjekte/internationale-schutzgebiete/iucn-iv-biotop-artenschutzgebiet/natura-2000/ffh-monitoring/>
- Schleswig-Holstein: http://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/NZP_09_Monitoring.html
- Saarland: <https://www.saarland.de/mukmav/DE/portale/naturschutz/informationen/natura2000/berichtspflichten-und-monitoring/berichtspflichten-und-monitoring>
- Sachsen: <https://www.natura2000.sachsen.de/monitoring-und-berichtspflichten-24718.html>
- <https://www.natura2000.sachsen.de/monitoring-und-berichtspflichten-24718.html>
- Sachsen-Anhalt: <https://www.tierartenmonitoring-sachsen-anhalt.de/>
- Thüringen: <https://natura2000.thueringen.de/monitoring-u-berichtspflichten/monitoring>
- Deutschland: Für die zukünftigen FFH-Berichte ab 2031 wird eine Überarbeitung der Methodik für die Bewertung der Lebensraumtypen 9110, 9120, 9130 in der atlantischen biogeografischen Region und 9110, 9130, 9160, 9170 und 9410 in der kontinentalen biogeografischen Region stattfinden. Ziel der Überarbeitung ist es, die Ergebnisse der Bundeswaldinventur als Grundlage für die Bewertung der spezifischen Strukturen und Funktionen für die genannten Waldlebensraumtypen zu verwenden.

Alternative Erläuterung, wie diese Informationen anders zu erlangen sind:

- Bayern: https://www.lwf.bayern.de/mam/cms04/biodiversitaet/dateien/a124_zustand_natur.pdf
-
- Nordrhein-Westfalen: <https://www.biodiversitaetsmonitoring.nrw>
-
- Saarland: Die URL verweist auf allgemeine Hinweise zu Monitoring-Programm. Detailinformationen sind beim zuständigen Fachreferat erhältlich: info.biodoku@umwelt.saarland.de bzw. +49 681 501-3452 (Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar und Verbraucherschutz, Referat D/2 Arten- und Biotopschutz, Zentrum für Biodokumentation)

2.4. Angabe einer URL (oder einer alternativen Erläuterung) zu Informationen zum Artenschutz:

- AWZ: <https://www.bfn.de/marine-naturschutzmassnahmen>
-
- Brandenburg: <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/natura-2000/ffh-monitoring/arten-nach-ffh-richtlinie/>
-
- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/artenschutz/>
-
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/fauna-flora-habitat-richtlinie>
-
- Bayern: https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000/ffh/tier_pflanzenarten/index.htm <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/>
-
- Bremen: <https://umwelt.bremen.de/umwelt/natur/geschuetzte-arten-23688>
-
- Hessen: <https://umwelt.hessen.de/>
https://natureg.hessen.de/resources/recherche/Handbuch/NA_HAND_005_Leitf_ArtSch_2_%20Fassung_2011_16Mai2011.pdf <https://www.lea-hessen.de/mediathek/publikationen/3519?q=Leitfaden> <https://wetteraukreis.de/service/natur-landwirtschaft-wasser/dienstleistungen/naturschutz-und-landschaftspflege/artenschutz-bei-baumassnahmen> <https://www.hlnug.de/themen/naturschutz/naturschutzakademie/bildungsprogramm-1>
<https://www.hlnug.de/themen/naturschutz/tiere-und-pflanzen> <https://www.hlnug.de/themen/naturschutz/vogelschutzwarte>
-
- Hamburg: <https://www.hamburg.de/rote-liste/>
-
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/artenschutz/ffh-arten/>
-
- Niedersachsen: www.nlwkn.niedersachsen.de/startseite/naturschutz/natura_2000/ffhgebiete/ffharten/ffh-arten-139170.html
www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/kontrollaufgaben_im_artenschutz_cites/besonders_geschuetzte_arten/45525.html
www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/kontrollaufgaben_im_artenschutz_cites/45553.html
www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/tier_und_pflanzenartenschutz/besonders_streng_geschuetzte_arten/46119.html
www.wolfsbuero.nlwkn.niedersachsen.de/ www.der-wolf-in-niedersachsen.de/
www.umwelt.niedersachsen.de/themen/natur_landchaft/artenvielfalt/artenschutz-8470.html
www.umwelt.niedersachsen.de/startseite/im_fokus/der_wolf_in_niedersachsen/infoportal-wolf-in-niedersachsen-184735.html
-
- Nordrhein-Westfalen: <https://ffh-arten.naturschutzinformationen.nrw.de>
-
- Rheinland-Pfalz: https://natura2000.rlp-umwelt.de/n2000-sb-bwp/uebersicht_arten.php?selpar=ffh&in_aktion=no
-
- Schleswig-Holstein: <http://www.schleswig-holstein.de/DE/Themen/A/artenschutz.html>
-
- Saarland: <https://www.saarland.de/mukmav/DE/portale/naturschutz/informationen/artenschutz>
-
- Sachsen: <https://www.natura2000.sachsen.de/arten-und-lebensraumtypen-des-natura-2000-netzes-in-sachsen-7313.html>
-
- Sachsen-Anhalt: <https://www.natura2000-lsa.de/natura-2000/>
-
- Thüringen: <https://natura2000.thueringen.de/lebensraeume-und-arten> <https://tlubn.thueringen.de/naturschutz/artenschutz>

Alternative Erläuterung, wie diese Informationen anders zu erlangen sind:

- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/artenschutz> <https://www.forstbw.de/schuetzen-bewahren/waldentwicklungstypen/> <https://www.forstbw.de/schuetzen-bewahren/waldnaturschutz/gesamtkonzeption-waldnaturschutz/bestehende-naturschutzfachliche-programme-und-konzepte/>
-
- Hessen: Die Umsetzung der FFH- und Vogelschutzrichtlinie im Bereich des Artenschutzes wird durch eine intensive Beratungs- und Informationsarbeit begleitet. Hierzu gehören insbesondere die genannten Internetseiten.
-
- Rheinland-Pfalz: <https://lfu.rlp.de/natur/artenschutz>

2.5. Angabe einer URL (oder einer alternativen Erläuterung) zu Informationen zu zu den Auswirkungen der Erhaltungsmaßnahmen für Anhang I-LRT und Anhang II-Arten:

- AWZ: <https://www.bfn.de/management-von-meeresschutzgebieten>
-
- Brandenburg: keine
-
- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/natura-2000/managementplanung/>
-
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/management-und-sicherung>
-
- Bayern: https://www.stmuv.bayern.de/themen/naturschutz/bayerns_naturvielfalt/volksbegehren_artenvielfalt/index.htm
<https://www.lfu.bayern.de/natur/fledermausschutz/artenhilfsprogramm/index.htm>
<https://www.lfu.bayern.de/natur/fledermausschutz/koordinationsstellen/index.htm>
https://www.lfu.bayern.de/natur/bayaz/artenschutz_tiere/schmetterlinge/ahp/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/bayaz/artenschutz_tiere/muscheln/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/bayaz/artenschutz_tiere/amphibien/artenhilfsprogramme/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/bayaz/artenschutz_tiere/reptilien/artenhilfsprogramme/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/bayaz/artenschutz_pflanzen/artenhilfsprogramme_gebraesspflanzen/index.htm
https://www.lfu.bayern.de/natur/fische_krebse/artenhilfsprogramme/index.htm

- https://www.lfu.bayern.de/natur/wildtiermanagement_grosse_beutegreifer/index.htm https://www.lfu.bayern.de/natur/bdz_rhoen/waelder_franken/index.htm
- https://www.lfu.bayern.de/natur/bdz_rhoen/borstgrasrasen/index.htm https://www.lfu.bayern.de/natur/bdz_rhoen/quellschutz/index.htm
- <https://www.anl.bayern.de/fachinformationen/beweidung/datenbank/index.htm> <https://www.anl.bayern.de/forschung/forschungsthemen/wissen.htm>
- https://www.wwa-la.bayern.de/life_isar/index.htm
- https://www.wwa-wm.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-ke.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-ro.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm
- https://www.wwa-ts.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-don.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-m.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm
- https://www.wwa-in.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-la.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-deg.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm
- https://www.wwa-an.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-n.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-r.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm
- https://www.wwa-wen.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-ab.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.wwa-kg.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm
- https://www.wwa-kc.bayern.de/fluesse_seen/gewaesserentwicklungskonzepte/index.htm https://www.stmuv.bayern.de/themen/naturschutz/bayerns_naturvielfalt/umsetzungsprojekte/naturschutzgrossprojekte/index.htm
- <https://www.lbv.de/naturschutz/life-natur-projekte/life-projekt-grosse-hufeisennase/> https://www.lwf.bayern.de/biodiversitaet/wildtiermonitoring_jagd/292967/index.php https://www.lwf.bayern.de/mam/cms04/biodiversitaet/dateien/a130_waldnaturschutz_in_natura2000_gebieten_lauterbach.pdf
-
- Bremen: Keine:
-
- Hamburg: <https://www.hamburg.de/ffh-strategie/>; <https://www.hamburg.de/contentblob/13050676/18d5fb0d0929d3704efd66a25e2cd799/data/ffh-landesbericht-lrt-2018.pdf>; <https://www.hamburg.de/contentblob/13006366/59481fae12eced55401e0aab80c3db02/data/ffh-landesbericht-arten-2018.pdf>
-
- Hessen: <https://umwelt.hessen.de/naturschutz-und-artenvielfalt/biodiversitaetsstrategie>
-
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/natura-2000/managementplanung-natura-2000-gebiete>
-
- Niedersachsen: www.nlwkn.niedersachsen.de/startseite/naturschutz/landschaftsplanung_beitraege_zu_anderen_planungen/ffhvertraeglichkeitspruefung/ffh-vertraeglichkeitspruefung-38683.html www.nlwkn.niedersachsen.de/startseite/naturschutz/landschaftsplanung_beitraege_zu_anderen_planungen/artenschutzrechtliche_pruefung/artenschutzrechtliche-pruefung-der-schaedigungs-und-stoerungsverbote-des--44-bnatschg-94527.html www.umwelt.niedersachsen.de/themen/natur_landschaft/rechtsvorschriften/9166.html www.umwelt.niedersachsen.de/themen/natur_landschaft/natura_2000/ffhvertraeglichkeitspruefung/8268.html
-
- Nordrhein-Westfalen: <https://ffh-bericht-2019.naturschutzinformationen.nrw.de>
-
- Rheinland-Pfalz: https://natura2000-bwp-sb.naturschutz.rlp.de/uebersicht_bwp.php?selpar=a&in_aktion=no
-
- Schleswig-Holstein: http://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/NZP_06_Gebietsmanagement.html
-
- Saarland: <http://www.naturschutzdaten.saarland.de/natura2000/Natura2000/gebietsspezifische%20Daten/Struktur.html>
-
- Sachsen: <https://www.natura2000.sachsen.de/massnahmeumsetzung-24656.html> <https://www.natura2000.sachsen.de/management-und-nutzung-24485.html>
-
- Sachsen-Anhalt: <https://www.natura2000-lsa.de/natura-2000/>
-
- Thüringen: <https://natura2000.thueringen.de/schutzgebietssystem/gebietsmanagement-und-foerderung> <https://tlubn.thueringen.de/naturschutz/landschaftspflege>

Alternative Erläuterung, wie diese Informationen anders zu erlangen sind:

- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/natur-und-gruen/naturschutz/natura-2000/berichtspflicht/>
-
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/ffh-lebensraumtypen> <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/fauna-flora-habitat-richtlinie>
-
- Hessen: Im Jahr 2021 wurden im Zuge der Maßnahmenplanung 10.025 Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen für die hessischen Natura 2000-Gebiete geplant. Eine Auswertung im Naturschutzregister NATUREG zeigte, dass 7.621 Maßnahmen (76%) im Planungsjahr umgesetzt werden konnten. Es ist anzunehmen, dass diese Maßnahmen ganz überwiegend positive Auswirkungen auf die Erhaltungszustände der Lebensraumtypen und Populationen hatten. Nach einer Selbsteinschätzung der hessischen Schutzgebietsmanager erreichten 4.789 (48%) der umgesetzten Maßnahmen ihr Ziel mit positiver Wirkung bereits kurzfristig. Weitere 2.646 (26 %) der Maßnahmen werden ihr Ziel voraussichtlich mittelfristig erreichen. Lediglich 46 (0,5 %) Maßnahmen wurden als wirkungslos eingestuft. Für ein Viertel der umgesetzten Schutzmaßnahmen konnte noch keine Prognose abgegeben werden. Bei allen Kennzahlen konnten gegenüber Vergleichswerten aus 2016 Verbesserungen erzielt werden.
-
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/natura-2000/umsetzung-massnahmen-arten-anhangs-ii-der-ffh-richtlinie/>
-
- Rheinland-Pfalz: <https://lfu.rlp.de/natur/flaechen-gebietsschutz-und-projektbetreuung/biotopbetreuung> <https://sgdnord.rlp.de/themen/naturschutz/biotopbetreuung> <https://sgdsued.rlp.de/themen/naturschutz>
-
- Saarland: Detailinformationen sind beim zuständigen Fachreferat erhältlich: info.biodoku@umwelt.saarland.de bzw. +49 681 501-3452 (Ministerium für Umwelt, Klima, Mobilität, Agrar und Verbraucherschutz, Referat D/2 Arten- und Biotopschutz, Zentrum für Biodokumentation)

2.6. Angabe einer URL (oder einer alternativen Erläuterung) zu Informationen zur rechtlichen Umsetzung:

- AWZ: <https://www.bfn.de/rechtliche-grundlagen>
-
- Brandenburg: <https://mluk.brandenburg.de/mluk/de/umwelt/natur/natura-2000/ffh-erhaltungszielverordnungen/>
-
- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/service/rechtsvorschriften/natur-und-gruen/naturschutz-landschaftsplanung/#land>
-
- Baden-Württemberg: <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/natur-und-landschaft/rechtsgrundlagen>
-

- Bayern: <https://www.gesetze-bayern.de/Content/Document/BayVoGEV06>true>
https://www.lfu.bayern.de/natur/natura_2000_vollzugshinweise_erhaltungsziele/index.htm
- Bremen: https://www.transparenz.bremen.de/metainformationen/bremisches-gesetz-ueber-naturschutz-und-landschaftspflege-bremnatg-vom-27-april-2010-74482?template=20_gp_ifg_meta_detail_d#jlr-NatSchGBR2010V2Anlage
- Hessen: <http://www.rv.hessenrecht.hessen.de>
- Hamburg: <https://www.landesrecht-hamburg.de/bsha/search>
- Mecklenburg-Vorpommern: <https://www.lung.mv-regierung.de/fachinformationen/natur-und-landschaft/schutzgebiete/schutzgebiete-europa-recht/rechtsgrundlagen-europaeischer-schutzgebiete-natura-2000/>
- Niedersachsen: www.nlwkn.niedersachsen.de/startseite/naturschutz/natura_2000/schutzgebiete_zur_umsetzung_von_natura_2000/schutzgebiete-die-zur-umsetzung-von-natura-2000-in-niedersachsen-ausgewiesen-wurden-103781.html www.landesforsten.de/schuetzen/schutzgebiete-2
www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/natura_2000/downloads_zu_natura_2000/downloads-zu-natura-2000-46104.html nw: <https://ffh-vp.naturschutzinformationen.nrw.de/ffh-vp/de/download>
- Rheinland-Pfalz: <https://landesrecht.rlp.de/bsrp/document/jlr-NatSchGRP2015rahmen>
- Schleswig-Holstein: http://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/NZP_07_Gebietssicherung.html
- Saarland: https://www.saarland.de/mukmav/DE/portale/naturschutz/informationen/natura2000/natura2000-gebiete-und-vo/natura2000-gebiete-und-vo_node.html
- Sachsen: <https://www.natura2000.sachsen.de/monitoring-und-berichtspflichten-24718.html>
<https://www.natura2000.sachsen.de/rechtliche-sicherung-24665.html>
- Sachsen-Anhalt: <https://www.natura2000-lsa.de/natura-2000/>
- Thüringen: <https://natura2000.thueringen.de/rechtliche-grundlagen/umsetzung-th>
https://umwelt.thueringen.de/fileadmin/001_TMUE/Unsere_Themen/Natur_Artenschutz/Natura_2000/201217_Hinweise_zur_Umsetzung_des_Europaeischen
<https://landesrecht.thueringen.de/bsth/document/jlr-NatErhZVTH2008rahmen/part/R>

Alternative Erläuterung, wie diese Informationen anders zu erlangen sind:

- Berlin: <https://www.berlin.de/sen/uvk/service/rechtsvorschriften/natur-und-gruen/naturschutz-landschaftsplanung/#international>
- Hessen: Das Hessische Gesetz zum Schutz der Natur und zur Pflege der Landschaft (Hessisches Naturschutzgesetz – HeNatG) vom 25. Mai 2023 (GVBl. S. 379), zuletzt geändert durch Art. 5 Hess. Verkündungswesen-DigitalisierungsG vom 28. Juni 2023 (GVBl. S. 473) kann unter <http://www.rv.hessenrecht.hessen.de> abgerufen werden.

2.7. Beschreibung der ergriffenen Maßnahmen zur Gewährleistung der Kohärenz des Natura 2000-Netzes (Art. 10):

- Der Biotopverbund ist seit 2002 im Bundesnaturschutzgesetz verankert. Nach der Novelle von 2009 dient die Errichtung eines Biotopverbundsystems auf mindestens 10% der Landesfläche auch der Umsetzung von Art. 3 und Art. 10 der FFH-Richtlinie. Fachliche Empfehlungen und Kriterien zur Umsetzung eines länderübergreifenden Biotopverbundes mit Kernbereichen, Puffer- und Entwicklungsflächen und Verbundelementen wurden bereits 2004 von einem Arbeitskreis der Länderfachbehörden mit dem BfN erarbeitet. Seither wurden national bedeutsame Flächen für den Biotopverbund sowie die national und international bedeutsamen Biotopverbundachsen ermittelt, kartografisch dargestellt und veröffentlicht.
- Die meisten Bundesländer haben landesweite Konzeptionen mit kartographischen Darstellungen von landesweit bedeutsamen Biotopverbundflächen erarbeitet. In den einzelnen Bundesländern wurden verschiedene landesspezifische Fachkonzeptionen und Planungshilfen zum Biotopverbund aufgestellt (z. B. Biotopverbundkonzepte, Zielartenkonzepte/Artenhilfsprogramme für einzelne Arten, Wildwegepläne, Moorschutzprogramme, Verbundkonzepte für Fließgewässer-, Offenland-, Waldflächen etc.).
- Einzelne Bundesländer haben in ihren Naturschutzgesetz-Novellen seit 2019 den Aufbau des landesweiten Biotopverbunds konkretisiert, so z. B. Bayern und Baden-Württemberg, die sich die Etablierung eines funktionalen Biotopverbunds bis zum Jahr 2027 auf mindestens 13 % und bis zum Jahr 2030 auf mindestens 15 % der Offenlandfläche zum Ziel gesetzt haben. Beide Bundesländer haben das erste festgelegte Ziel, die Etablierung eines Biotopverbunds auf 10 % der Offenlandfläche bis 2023, nach eigenen Angaben erreicht.
- Im Jahr 2022 haben Saarland und Rheinland-Pfalz zusammen mit Frankreich und Luxemburg insgesamt 33 grenzübergreifende und für den Biotopverbund bedeutende Übergänge und Knoten an den Grenzen der Großregion identifiziert und kartografisch festgelegt.
- In den meisten Bundesländern erfolgt(e) die Festschreibung des Biotopverbundsystems in landesweiten Landschaftsprogrammen, Landesentwicklungsplänen oder Raumordnungsprogrammen, die z. T. in regionalen oder kommunalen Planwerken konkretisiert wurden oder werden. In den Planwerken wird i. d. R. zwischen Kernräumen des Biotopverbunds, zu denen u. a. die Natura 2000-Gebiete gehören, und weiteren naturschutzfachlich relevanten Flächen, zu denen Vernetzungsbiotope oder -korridore gehören können, unterschieden. Die in den landesplanerischen Werken ausgewiesenen Vorranggebiete für den Biotopverbund werden bevorzugt zur Durchführung von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen genutzt.
- Die einzelnen Bundesländer haben im Berichtszeitraum auf verschiedenen Wegen Maßnahmen zur Biotopvernetzung zur Gewährleistung der Kohärenz des Natura 2000-Netzes vorangetrieben. Bundesweit dienen die gebietsbezogenen Managementpläne zur Förderung der Natura 2000-Gebiete. Für einige der Anhangs-Arten wurden artspezifische Planwerke erstellt, die z. T. auch außerhalb der Natura 2000-Gebiete Maßnahmen vorsehen.
- Eine Verbundfunktion außerhalb der Natura 2000-Gebietskulisse können auch kleinflächig gesetzlich geschützte Biotope gem. § 30 BNatSchG, Landschaftselemente, ökologische Vorrangflächen (Randstreifen), Prozessschutzflächen und weitere relevante naturnahe strukturreiche Bereiche im Wald oder Vertragsnaturschutzflächen ausüben. Eine großflächigere Verbundfunktion erfüllen außerhalb der Natura 2000-Gebiete gelegene Naturschutzgebiete, Nationalparke, Biosphärenreservate sowie Naturerbe-Entwicklungsflächen.
- Insbesondere biotopverbessernde Maßnahmen von Fließgewässern sind in einigen Bundesländern auch über die Natura 2000-Gebiete hinaus Gegenstand diverser Förderprogramme und Maßnahmen. Hierzu wurden z. T. Bewirtschaftungspläne erstellt, die der Zielerreichung von FFH- und Vogelschutz-Richtlinie sowie der Wasserrahmenrichtlinie dienen. Über das 2019 aufgelegte Bundesprogramm „Blaues Band“ werden bisher 22 Projekte zur Renaturierung von Bundeswasserstraßen und Auen umgesetzt.
- Grenzüberschreitende Projekte wie das 2023 gestartete LIFE-Natur Projekt „CrossBorderBog“ in der Provinz Overijssel in den Niederlanden und im Kreis Borken in Nordrhein-Westfalen dienen einer Mitgliedstaaten-übergreifenden Verbesserung der Kohärenz des Natura 2000-Netzes. So auch seit 2020 das

grenzübergreifende (Deutschland/Frankreich) INTERREG-Projekt „Gefährdete Tierarten“, in dem Maßnahmen zur Wiedervernetzung von Populationen (Fledermäuse, Steinkrebse, Tagfalter) umgesetzt werden. Weitere Forschungsprojekte und vielfältige Artenschutz- und Biotopverbund-Projekte wurden bzw. werden in den Bundesländern zur Optimierung der Kohärenz umgesetzt. Zur Finanzierung der Maßnahmen stehen neben Fördertöpfen und Stiftungen in den einzelnen Bundesländern, bewährte Förderprogramme des Bundes wie Chance.Natur (jährlich 14 Mio. €) und das Bundesprogramm Biologische Vielfalt zur Verfügung, aber auch neu aufgelegte Programme wie (seit 2023) das Aktionsprogramm Natürlicher Klimaschutz (ANK), das Klimaschutz mit Natur- und Artenschutz verbindet, werden langfristig zur Kohärenz beitragen.

- Eines der Ziele der Nationale Strategie zur Biologischen Vielfalt (NBS) ist die Förderung großflächiger Wildnisgebiete auf 2% der terrestrischen Fläche, die in den Biotopverbund integriert werden sollen. Mit der inzwischen abgeschlossenen Übertragung großer Flächen des Nationalen Naturerbes an die Länder, Naturschutzverbände und -stiftungen hat der Bund einen wichtigen Beitrag geleistet. Mit dem seit 2019 bestehenden Wildnisfonds und dem Förderprogramm KlimaWildnis (seit Ende 2024) stehen neue Förderinstrumente des Bundes zur Maßnahmenumsetzung zur Verfügung.
- Ein wichtiges Instrument zur Umsetzung des Biotopverbunds auf landwirtschaftlichen Flächen sind freiwillige Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen (AUKM) mit mehrjähriger Laufzeit und geeignetem Maßnahmenzuschnitt, v.a. die verschiedenen in den Bundesländern aufgelegten Programme des Vertragsnaturschutzes, die im Zuge der neuen GAP und der Auflegung des Nationalen Strategieplans kontinuierlich ausgebaut werden: So konnte z. B. die nach Maßgaben des Bayerischen Vertragsnaturschutzprogramms (VNP) geförderte Fläche zwischen 2019 und 2024 um über 70 % Prozent gesteigert werden. Auch die einschlägigen Förderprogramme für investive Maßnahmen werden in den Bundesländern stetig erweitert und erfolgreich für Kohärenz-Maßnahmen eingesetzt.
- In Nordrhein-Westfalen wurden Online-Tools entwickelt, über die durchgeführte Maßnahmen innerhalb von Natura 2000-Gebiete erfasst und negative Veränderungen automatisiert den zuständigen Behörden gemeldet werden, damit diese zeitnah reagieren können.
- Weitere Informationen:
 - www.bfn.de/themen/natura-2000/kohaerenz.html
 - www.bfn.de/themen/biotop-und-landschaftsschutz/biotopverbund.html

3. Wiederansiedlung von Arten des Anhangs IV

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2022 - 2024	Alte Tongrube Schwarzenhasel in Rotenburg an der Fulda	1.150	noch nicht abzuschätzen	Bisher 1150 Kaulquappen (Stand: 01/2024). Neuansiedlung, Spenderpopulation Grauwackesteinbruch Berkatal-Franksershausen
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2022 - 2024	Gipsbruch Hundelshausen in Witzenhausen	228	noch nicht abzuschätzen	Bisher 228 Kaulquappen (Stand: 01/2024). Spenderpopulation Grauwackesteinbruch Berkatal-Franksershausen
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2021 - 2024	Herleshausen-Wommen	8.800	noch nicht abzuschätzen	8800 Larven. Finanzierung aus Ersatzgeldmittel
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2020 - 2024	Hessisch-Lichtenau-Walburg	4.100	noch nicht abzuschätzen	4000 Larven, 100 Adulte. Finanzierung über Ersatzgeldmittel
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2023 - 2024	Kalksteinbruch Schwarzenhasel in Rotenburg an der Fulda	500	noch nicht abzuschätzen	Bisher 500 Kaulquappen (Stand: 01/2024). Neuansiedlung, Spenderpopulation Grauwackesteinbruch Berkatal-Franksershausen
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2021 - 2022	Landkreis Hameln, Mehrpfühle im Osterwald	75	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2021 - 2022	Landkreis Hameln, Steinbrüche Salzhemmendorf und Thüste	85	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2023 - 2023	Landkreis Holzminden, FFH 401, Reiherbachtal	30	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2020 - 2024	Landkreis Holzminden, NABU- Steinbruch in Stadtoldendorf	57	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen Geplanter Wiederansiedlungszeitraum: 2020-2026
(AMP) ALYTOBST: Alytes obstetricans	2018 - 2023	verschiedene Wiederansiedlungsorte (von Rheinland-Pfalz über Nordrhein- Westfalen bis Niedersachsen) im Rahmen des Gelbbauchunken LIFE- Projektes und des Projektes LIFE "Amphibienverbund"	5.000	ja	
(AMP) BOMBOMB: Bombina bombina	2022 - 2024	Biosphärenreservat Flusslandschaft Elbe M-V	1.348	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BOMBOMB: Bombina bombina	2022 - 2024	Biosphärenreservat Schaalsee	2.278	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BOMBOMB: Bombina bombina	2019 - 2023	Landkreis Uelzen, FFH 244	2.300	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE Auenamphibien (2016-2024) des NABU-Landesverband Niedersachsen

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
Bombina bombina					
(AMP) BOMBBOMB: Bombina bombina	2022 - 2023	Niesgrau, Stausmark	199	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BOMBBOMB: Bombina bombina	2021 - 2023	Stadt Wolfsburg, NSG BR 89 "Barnbruchwiesen und Ilkerbruch"	2.761	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE Auenamphibien (2016-2024) des NABU-Landesverband Niedersachsen Monitoringergebnisse in 2023 ergaben 3-5 Rufer und 3-5 Larvalfunde an einem Gewässer
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2017 - 2017	FFH-Gebiet "Riedforst bei Melsungen" Schwalm-Eder-Kreis	86	ja	86 Larven wurden aus austrocknenden Gewässern der Kehrenbachtal-Population Schwalm-Eder-Kreis im FFH-Gebiet 'Riedforst bei Melsungen' (Distanz < 10 km) neu angesiedelt.
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2018 - 2019	Landkreis Hameln, Gelbbachtal im Osterwald,	5.728	nein	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2022 - 2023	Landkreis Hildesheim, LIFE-Projektgebiete Doberg und Weenzer Bruch	1.341	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2022 - 2024	Main-Kinzig-Kreis: NSG "Hardt" bei Bernbach	1.000	noch nicht abzuschätzen	Bis 2023 Ausbringung von ca. 1000 Larven/Metamorphlingen aus Laichaufzucht sowie 3m und 3w adulte Tiere. Fortsetzung in 2024 geplant
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2020 - 2022	Rimbach, Queck (Schlitz), Vogelsbergkreis	50	ja	bestehendes Monitoring, Entnahmeort Kalbach, Fürstenhagen, Bad Sooden-Allendorf
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2021 - 2024	Stadt Hildesheim/ Nationales Naturerbe Himmelsthür im FFH-Gebiet 115	1	noch nicht abzuschätzen	Projektbericht mit Anzahl angesiedelter Individuen wird erarbeitet. Anzahl '1' als Platzhalter eingefügt da Nullmeldung im System nicht möglich. Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen Geplanter Wiederansiedlungszeitraum: 2021-2026
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2018 - 2020	Steinbruch Malapertus (Wetzlar), Lahn-Dill Kreis	1.000	ja	Ca. 1000 Kaulquappen. Monitoring jährlich, Entnahme Steinbruch Röhring, Sonderbach bei Heppenheim
(AMP) BOMBVARI: Bombina variegata	2018 - 2023	verschiedene Wiederansiedlungsorte (von RLP über NRW bis NI) im Rahmen des Gelbbauchunken LIFE Projektes und des Projektes LIFE Amphibienverbund	5.000	ja	
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2018 - 2021	Amrum, Dünentäler	4.000	ja	
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2018 - 2019	Föhr - Südwesten	2.300	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2020 - 2021	Gelting	3.800	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2019 - 2022	Johannistal	15.490	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2021 - 2023	Kalksteinbruch Wommen in Herleshausen	14.000	ja	Ca. 14.000 Kaulquappen. Neuansiedlung, Spenderpopulationen: Sandgruben Uttershausen, Sandgrube Volkmarsen, Kalkbruch Volkmarsen
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2021 - 2022	Landkreis Goslar, Steinbruch Langenberg	286	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen.
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2021 - 2021	Landkreis Hameln, Niedersächsisches Forstamt Oldendorf	1	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen, Anzahl '1' als Platzhalter eingefügt da Nullmeldung im System nicht möglich.
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2020 - 2020	Landkreis Schaumburg, Rohden	1	noch nicht abzuschätzen	Projekt LIFE BOVAR (2018-2026) des NABU-Landesverband Niedersachsen. Anzahl Tiere unbekannt, Anzahl '1' als Platzhalter eingefügt da Nullmeldung im System nicht möglich.
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2021 - 2023	Tüdal Tanklager	5.756	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BUFOCALA: Bufo calamita	2021 - 2022	Tüdal, Ökokonto	3.470	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) BUFOVIRI: Bufo viridis	2020 - 2022	Johannistal	23.300	noch nicht abzuschätzen	

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
(AMP) BUFOVIRI: Bufo viridis	2023 - 2024	Landkreis Wolfenbüttel	500	noch nicht abzuschätzen	500 Ind. in geeignete Laichgewässer (nach Laichentnahme und ex situ-Aufzucht) ausgesetzt seit 2023 (bis 2026) im Rahmen eines Wechselkröten-Projekts der ÖNSA/ NABU-Landesverband Niedersachsen
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2014 - 2015	Bistensee	2.100	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2023 - 2023	Flieדהaue, Landkreis Fulda	500	noch nicht abzuschätzen	Ansiedlung von Hüpferlingen aus Spenderpopulationen des Landkreises Hersfeld-Rotenburg, die aus entnommenem Laich großgezogen worden sind (s.Laubfrosch-Projekt in Hersfeld Rotenburg), Finanzierung aus Artenschutzmitteln des Landes.
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2014 - 2019	Kreis HEF, Mittleres Fuldata: Teilbereiche "Nasse Wiesen" bei Meckbach und Kiesgrube "Bebra- Breitenbach"	9.980	ja	Kaulquappen: 7.360; Jungfrösche: 2.620. In beiden Gebieten hat sich eine Teil-Population in günstigem Erhaltungszustand (Stand: 2023) entwickelt. Beide erhalten sich wieder selbst (Beobachtung von Laich, Kaulquappen, zunehmende Zahl der Rufer).
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2019 - 2020	Lammerhagen	440	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2013 - 2014	Niehuus, Harrislee	613	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2019 - 2021	Rantzau	617	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2021 - 2024	Rimbach, Queck (Schlitz), Vogelsbergkreis	1.000	noch nicht abzuschätzen	Jährlich ca 250 Larven. Gemeinsame Fläche mit Gelbbauchunke.
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2014 - 2015	Sande, Hüttener Berge	1.800	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2013 - 2024	Schäferhaus Nord, Handewitt	750	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2020 - 2022	Stadt Braunschweig, Schunteraue bei Querum	400	ja	In 2006 - 2007 erfolgreich in Riddagshausen wiederangesiedelt. Bei der Wiederansiedlung 2020/2022 (Schunteraue) handelt es sich somit nicht um eine Wiedereinführung der Art in BS, sondern um eine Begründung neuer, zu vernetzender Vorkommen in Stadtgebiet.
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2014 - 2015	Tegelkate, Hüttener Berge	2.300	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2015 - 2024	Verbandsgemeinde Bruchmühlbach- Miesau - Landstuhler Bruch	960	ja	Es werden Nachzuchten des Laubfroschs zum Zweck der Wiederansiedlung in der historisch besiedelten Westlicher Moorniederung ausgebracht (Reproduktionserfolg). https://www.tourismus-vgbm.de/aktuelles-tourismus/aktuelles-projekt-laubfrosch/#accordion-1-3
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2019 - 2021	Wahlstorf, Lanker See	620	ja	
(AMP) HYLAARBO: Hyla arborea	2022 - 2023	Wittmoldt	350	ja	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2013 - 2016	Bistensee	600	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2019 - 2021	Bordelum	6.500	ja	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2015 - 2017	Fockbek	850	ja	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2013 - 2014	Glasau	2.865	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2012 - 2015	Holzbunge	1.550	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2015 - 2017	Kropp	6.400	ja	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2017 - 2019	Postseefeldmark	5.840	ja	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2013 - 2015	Sande	620	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2012 - 2014	Schäferhaus Nord	5.400	noch nicht abzuschätzen	

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2017 - 2019	Weinbergsiedlung	2.750	noch nicht abzuschätzen	
(AMP) PELOFUSC: Pelobates fuscus	2013 - 2023	verschiedene Wiederansiedlungsorte im IP-LIFE Projekt "Atlantische Sandlandschaften"	50.000	ja	
(AMP) RANAARVA: Rana arvalis	2011 - 2018	Landkreis Groß-Gerau: NSG Mönchbruch	54.655	nein	Herkunft aus geborgenen Laichballen des NSG Kühkopf- Knoblochsau, die aufgrund sinkender Wasserstände trocken zu fallen drohen. Aufzucht in Hälterungsbecken und Ausbringung im Vierbeinstadium. Ein Teil der Larven geht zurück an den Entnahmeort.
(AMP) RANAARVA: Rana arvalis	2020 - 2022	Wetteraukreis: Niederwiesen bei Ilbenstadt, VSG Wetterau	14.000	ja	Herkunft aus geborgenen Laichballen des NSG Kühkopf- Knoblochsau, die aufgrund sinkender Wasserstände trocken zu fallen drohen. Aufzucht in Hälterungsbecken und Ausbringung im Vierbeinstadium. Ein Teil der Larven geht zurück an den Entnahmeort.
(FISH) ACIPOXYR: Acipenser oxyrinchus	2007 - 2024	Oder und Nebenflüsse	999.999	noch nicht abzuschätzen	Rund drei Millionen freigesetzte Jungfische in der Oder und ihren Nebenflüssen.
(FISH) ACIPOXYR: Acipenser oxyrinchus	2022 - 2022	Sassnitz (Mecklenburg-Vorpommern)	50	noch nicht abzuschätzen	subadulte, extern markierte Baltische Störe mit einer Stückmasse von 0,5-1,5 kg
(FISH) COREOXYR: Coregonus oxyrhynchus	2021 - 2021	Wiederansiedlungsort: Wümme- Südarm	50.000	noch nicht abzuschätzen	Anzahl: 50.000 Brütlinge. Bisher liegen dem LAVES, Dezernat Binnenfischerei, nur Einzelnachweise adulter Tiere (Rückkehrer) aus der Weser und Hunte vor. Aktuell keine natürliche Reproduktion. Projektträger sind Sportfischervereine.
(FISH) COREOXYR: Coregonus oxyrhynchus	2020 - 2020	Wiederansiedlungsort: Wümme- Südarm	50.000	noch nicht abzuschätzen	Anzahl: 50.000 Brütlinge. Bisher liegen dem LAVES, Dezernat Binnenfischerei, nur Einzelnachweise adulter Tiere (Rückkehrer) aus der Weser und Hunte vor. Aktuell keine natürliche Reproduktion. Projektträger sind Sportfischervereine.
(MAM) CRICCRIC: Cricetus cricetus	2021 - 2021	Hochtaunuskreis: Friedrichsdorf- Burgholzhausen	20	noch nicht abzuschätzen	
(MAM) CRICCRIC: Cricetus cricetus	2020 - 2022	Kreis Groß-Gerau: Crumstadt	25	nein	Ca. 25 Jungtiere aus kontrollierter Nachzucht. Wiederansiedlung eingestellt, da keine ausreichende Anzahl von Zuchttieren.
(MAM) CRICCRIC: Cricetus cricetus	2020 - 2023	Ladenburg, Heddesheim	189	noch nicht abzuschätzen	
(MAM) CRICCRIC: Cricetus cricetus	2020 - 2023	Mannheim	826	noch nicht abzuschätzen	
(MAM) CRICCRIC: Cricetus cricetus	2019 - 2023	Rhein Kreis Neuss und Rhein-Erft Kreis	1.250	ja	
(MAM) CRICCRIC: Cricetus cricetus	2024 - 2024	voraussichtlich LK Göttingen; angestrebt werden mind. 30 Tiere pro Jahr anzusiedeln	1	noch nicht abzuschätzen	Es wird angestrebt mind. 30 Tiere pro Jahr anzusiedeln, Anzahl '1' als Platzhalter. Projekt des Vereins AG Feldhamsterschutz Nds. (mehr Informationen hier: https://ag-feldhamsterschutz-niedersachsen.de/rettungsprojekt-goettinger-feldhamster/)
(MAM) LYNXLYNX: Lynx lynx	2023 - 2023	Landkreis Holzminden, Niedersächsisches Forstamt Dassel, Revier Steinborn	1	noch nicht abzuschätzen	Es handelte sich um ein Weibchen aus dem Harz. Durchführung durch das Luchsprojekt Harz. Der Solling ist bereits Luchslebensraum mit nachgewiesenen (männlichen) Individuen. Bis zum Ausfall des GPS- Trackers streifte das Tier 6 Monate umher.
(MAM) LYNXLYNX: Lynx lynx	2023 - 2023	Nordschwarzwald	1	noch nicht abzuschätzen	zu 3.7 bislang ein weibliches Tier erfolgreich im Nordschwarzwald etabliert. Weitere 5-9 Luchse werden folgen. Erst dann sind Aussagen zum Erfolg des Projektes möglich
(MAM) LYNXLYNX: Lynx lynx	2015 - 2021	Pfälzerwald	20	ja	Bis 2021 waren min. 18 Jungtiere nachgewiesen, jedoch sind einige der wiederangesiedelten Individuen verstorben oder abgewandert, in den letzten Jahren konnten kaum Jungtiere nachgewiesen werden. https://snu.Rheinland-Pfalz.de/de/projekte/luchs/
(MAM) MUSTLUTR: Mustela lutreola	2019 - 2024	Region Hannover, Steinhuder Meer, Meerbruchwiesen	150	noch nicht abzuschätzen	Erster gesicherter Nachweis einer erfolgreichen Reproduktion in 2015 249 Ind. in den ersten zehn Jahren, für den aktuellen Berichtszeitraum erfolgten folgende Freisetzung pro Jahr: 2019: 38; 2020: 22; 2021: 49; 2022: 37; 2023: 4 Ind.
(MOL) UNIOCRAS: Unio crassus	2022 - 2024	Emsbach bei Niederselters	22	noch nicht abzuschätzen	Gute Überlebensraten deuten auf eine gute Eignung hin. Probleme im Umgang mit der Expositionsbox aufgrund von starken Hochwassersituationen
(MOL) UNIOCRAS: Unio crassus	2022 - 2024	Felda bei Rülfenrod	20	noch nicht abzuschätzen	Hohe Trächtigkeits- und Überlebensraten deuten auf eine gute Eignung der Felda, als Bachmuschel-Gewässer hin. Zusätzlich ist ein guter Wirtsfischbestand vorhanden.
(MOL) UNIOCRAS: Unio crassus	2018 - 2018	Hochtaunuskreis: Usa oberhalb Kläranlage Usatal	42.800	nein	460 mit Glochidien infizierte Elritzen mit durchschnittlich 93 Glochidien/Elritze (ermittelt an 3 Elritzen) und Exposition von 24 vorgezogenen Jungmuscheln in Expositions-Boxen
(MOL) UNIOCRAS:	2019 - 2019	Karlsruhe, Graben-Neudorf	50	nein	

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
Unio crassus					
(MOL) UNIOCRAS: Unio crassus	2015 - 2023	Kreis Warendorf	50.000	noch nicht abzuschätzen	
(MOL) UNIOCRAS: Unio crassus	2018 - 2022	Mühlgraben der Dill bei Edingen	19	nein	Gute Überlebensraten in Expositionsbox, aber mittel- und langfristige Verdrängung der Bachmuschel durch starkes Aufkommen von Curbicula fluminea - Bekämpfungsmaßnahmen unverhältnismäßig.
(MOL) UNIOCRAS: Unio crassus	2017 - 2017	Wetteraukreis: Gewässerstrecke Usa oberhalb von Nieder-Mörlen	91.300	nein	ca. 1100 mit Glochidien infizierte Elritzen mit durchschnittlich 83 Glochidien/Elritze (ermittelt an 3 Elritzen)
(PFLA) ANGEPALU: Angelica palustris	2021 - 2023	DE 2551-373	200	ja	Ansaat: Anzahl geschätzt, da nachträglich nicht ermittelbar
(PFLA) ANGEPALU: Angelica palustris	2022 - 2022	Quellmoor südöstlich Papendorf	200	nein	Ansaat: Anzahl geschätzt, da nachträglich nicht ermittelbar
(PFLA) ANGEPALU: Angelica palustris	2022 - 2022	Quellmoor östlich Brietzig	200	nein	Ansaat: Anzahl geschätzt, da nachträglich nicht ermittelbar
(PFLA) APIUREPE: Apium repens	2021 - 2021	DE 1739-304	10	nein	
(PFLA) APIUREPE: Apium repens	2023 - 2023	Efrizweiler, 2 Flächen bei Zebuweide	56	noch nicht abzuschätzen	
(PFLA) APIUREPE: Apium repens	2023 - 2023	Eriskirchen östlich Schussen	10	noch nicht abzuschätzen	
(PFLA) APIUREPE: Apium repens	2023 - 2023	Friedrichshafen, 2 Bereiche	59	noch nicht abzuschätzen	
(PFLA) CYPRCALC: Cypripedium calceolus	2017 - 2022	Landkreis Kassel	400	noch nicht abzuschätzen	Ausbringung von ca. 400 genetisch identischen Jungpflanzen (Klone), die von einer beim Bau der A44 in den 70iger Jahren geretteten Altpflanze stammen, Maßnahmenoptimierungen an den Auspflanzungsstandorten seit 2023
(PFLA) CYPRCALC: Cypripedium calceolus	2023 - 2023	Langes Tal Röhrda, Landkreis Werra-Meissner	210	noch nicht abzuschätzen	Jungpflanzen aus Samenmaterial vom NSG Bühlchen (bei Weissenbach). Anzucht der Pflanzen in den Niederlanden bei der Firma Anthura. Die Auswahl der Auspflanzungsstandorte wurde in Kooperation mit einem erfolgreichen Projekt aus der Schweiz vorgenommen.
(PFLA) CYPRCALC: Cypripedium calceolus	2022 - 2022	Niedersächsisches Forstamt Dassel, Revier Mackensen, FFH 126	10	ja	Es war noch ein letztes autochtones Exemplar vorhanden. Es handelt sich um einen historisch belegten Wuchsort der Art.
(PFLA) CYPRCALC: Cypripedium calceolus	2015 - 2023	Niedersächsisches Forstamt Grünenplan, Burgberg	206	noch nicht abzuschätzen	206 Pflanzen / 39 Saatfenster. Pflanzung ja, noch keine natürliche Vermehrung; Ansaat noch nicht abzuschätzen
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2019 - 2024	DE 2833-306	4.830	noch nicht abzuschätzen	
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2019 - 2021	FFH-Gebiet Viernheimer Düne	10.000	noch nicht abzuschätzen	Rd. 10.000 Samen und Druschmaterial aus dem RP Karlsruhe. 2020: 23 Jungpflanzen nachgewiesen, 2021: 27 Exemplare, davon 4 blühend, 2022: Blühende Exemplare, 2023 fruchtende Exemplare nachgewiesen (leider ohne Zählung)
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2022 - 2022	NSG Glockenbuckel von Viernheim und FFH-Gebiet Viernheimer Waldheide	5.000	noch nicht abzuschätzen	Rd. 5000 Samen aus 100 Blütenköpfchen aus RP Karlsruhe (Glockenb. und Waldh.); Auspflanzung 15 Exempl. aus dem Bot. Garten Frankfurt (nur Glockenb.). Nur 3 - 4 ausgepl. Exempl. haben überlebt, zahlreiche Samen in beiden Gebieten gekeimt (Stand 7/2023).
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2020 - 2020	NSG/FFH-Gebiet Ehemaliger August-Euler-Flugplatz, FFH-Gebiet Beckertanne, NSG/ FFH Griesheimer Düne, FFH Düne Neben Schenkenäcker, 2 Gebiete bei Seeheim-Jugenheim, FFH-VDO-Siemens Betriebsgelände n Babenhausen, Im Wasengraben nw Babenhausen	25.000	noch nicht abzuschätzen	Rd. 25.000 Samen oder Keimlinge
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2014 - 2014	Sandhausen, NSG Sandhausener Düne - "Pflege Schöna-Galgenbuckel"	1	ja	zu 3.6 b: Samenausbringung, es wurden keine einzelnen Individuen ausgepflanzt, die Zahl 1 ist daher aus formalen Gründen eingetragen.
(PFLA) JURICYAN:	2019 - 2019	Schwetzingen, NSG Hirschacker-Dossenwald	1	noch nicht abzuschätzen	zu 3.6 b: Samenausbringung, es wurden keine einzelnen Individuen ausgepflanzt, die Zahl 1 ist daher aus formalen Gründen eingetragen.

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
Jurinea cyanoides					
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2012 - 2012	Schwetzingen, Zündholz	1	ja	zu 3.6 b: Samenausbringung, es wurden keine einzelnen Individuen ausgepflanzt, die Zahl 1 ist daher aus formalen Gründen eingetragen.
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2015 - 2015	Walldorf, Düne östlich Vesperhütte NW Walldorf	1	ja	zu 3.6 b: Samenausbringung, es wurden keine einzelnen Individuen ausgepflanzt, die Zahl 1 ist daher aus formalen Gründen eingetragen.
(PFLA) JURICYAN: Jurinea cyanoides	2015 - 2018	Walldorf, Maulbeerdüne	1	ja	zu 3.6 b: Samenausbringung, es wurden keine einzelnen Individuen ausgepflanzt, die Zahl 1 ist daher aus formalen Gründen eingetragen.
(PFLA) LINDPROC: Lindernia procumbens	2017 - 2017	Maulbronn, Roßweiher	28.000	nein	zu 3.6 b: Samenausbringung, es wurden keine einzelnen Individuen ausgepflanzt
(PFLA) LURONATA: Luronium natans	2022 - 2023	DE 2635-303	45	noch nicht abzuschätzen	
(PFLA) LURONATA: Luronium natans	2021 - 2021	FFH 033; NSG LÜ179, "Truper Blänken"	1	noch nicht abzuschätzen	Keine Anzahl, Anzahl '1' als Platzhalter eingefügt da Nullmeldung im System nicht möglich. Reaktivierung aus der Diasporenbank durch Anlage von 2 Flachgewässern ; LIFE-IP Atl. Sandlandschaften
(PFLA) LURONATA: Luronium natans	2018 - 2018	FFH 033; NSG LÜ179, "Truper Blänken"	1	noch nicht abzuschätzen	Keine Anzahl, Anzahl '1' als Platzhalter eingefügt da Nullmeldung im System nicht möglich. Reaktivierung aus der Diasporenbank durch Anlage von 2 Flachgewässern ; LIFE-IP Atl. Sandlandschaften
(PFLA) MARSQUAD: Marsilea quadrifolia	2017 - 2017	Kehl, 2 Bereiche	25	nein	
(PFLA) MARSQUAD: Marsilea quadrifolia	2017 - 2021	NSG Unterwassermatten, 3 Bereiche	64	ja	
(PFLA) MYOSREHS: Myosotis rehsteineri	2018 - 2018	Überlingen, Uferpark	1.000	ja	
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2008 - 2022	DE 2547-302	117	ja	
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Kreis Wetterau: NSG und FFH-Gebiet "Hölle von Rockenberg"	9	ja	Insgesamt 35 Tiere, überwiegend weiblich. Die Tiere breiteten sich im Niddasystem aus. Wiedergefangene Tiere zeigten starke Gewichtszunahme, vereinzelt Eiablagen und Jungtiere nachgewiesen. Herkunft der Tiere: Hessisches Nachzuchtprogramm (Haplotyp II a)
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Landkreis Darmstadt-Dieburg: NSG und FFH-Gebiete "Reinheimer Teich", "Scheelhecke" u.a. / FFH-Gebiet "Untere Gersprenzaue"	91	ja	Insgesamt bisher 132 Tiere, überwiegend weiblich. Wiedergefangene Tiere zeigen starke Gewichtszunahmen. Im Schutzgebiet und außerhalb regelmäßig Eiablagen und Jungtiere nachgewiesen. Herkunft der Tiere: Hessisches Nachzuchtprogramm (alle Haplotyp II a)
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Landkreis Groß-Gerau: NSG und FFH-Gebiet "Kühkopf-Knoblochsau", mehrere Standorte	14	ja	Insgesamt bisher 94 Tiere. Wiedergefangene Tiere zeigen starke Gewichtszunahmen. Es werden im Schutzgebiet und auch außerhalb regelmäßig Eiablagen und Jungtiere nachgewiesen. Herkunft der Tiere: Hessisches Nachzuchtprogramm (alle Haplotyp IIa)
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2008 - 2018	Oberrhein - Rheinauen (Bobenheim-Roxheimer Altrheingebiet & Neuburg (Rhein))	400	ja	Es konnten in Bobenheim-Roxheim bereits Jungtiere nachgewiesen werden. https://rlp.nabu.de/tiere-und-pflanzen/amphibien-und-reptilien/sumpfschildkroete/wiederansiedlung/index.html
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2014 - 2024	Region Hannover, Steinhuder Meer/Meerbruchswiesen	515	noch nicht abzuschätzen	Erstnachweis Eiablage am Steinhuder Meer in 2022. 2014 bis Projektende 2030
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Vogelsbergkreis: NSG und FFH-Gebiet "Breitecke" und Umgebung inkl. neuer "Altarm bei Üllershausen"	58	noch nicht abzuschätzen	Bislang insgesamt 80 Tiere. Im Berichtszeitraum keine Eiablagen oder Jungtiere nachgewiesen. Der Erfolg ist daher noch nicht einschätzbar. Herkunft der Tiere: Hessisches Nachzuchtprogramm (alle Haplotyp IIa) sowie einzelne Fundtiere aus der Region
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Wetteraukreis: NSG und FFH-Gebiet "Nachtweide von Dauernheim"	5	ja	Bislang insgesamt 21 Tiere, überwiegend weiblich. Tiere breiten sich im Niddasystem aus. Wiederfänge zeigen starke Gewichtszunahmen, vereinzelt Eiablagen und Jungtiere. Herkunft der Tiere: Hessisches Nachzuchtprogramm (alle Haplotyp II a)
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Wetteraukreis: NSG und FFH-Gebiet "Nidderauen von Stockheim"	71	ja	Überwiegend weibliche Tiere. Tiere breiten sich im Niddasystem aus. Wiederfänge zeigen starke Gewichtszunahmen, vereinzelt Eiablagen und Jungtiere. Herkunft der Tiere: Hessisches Nachzuchtprogramm (alle Haplotyp II a)
(REP) EMYSORBI: Emys orbicularis	2018 - 2022	Wetteraukreis: naturnah gestalteter Golfplatz bei Dortelweil sowie mit	42	ja	Bislang insgesamt 88 Tiere. Tiere breiten sich im System der Nidda aus. Wiederfänge zeigen starke Gewichtszunahmen, gelegentlich

Art	Zeitraum	Ort	Anzahl	Erfolgreich	Zusätzliche Angaben
		renaturierte Niddaabschnitte ("Niddaknie") mit Alt- und Totarmen			Eiablagen und Jungtiere. Herkunft der Tiere: Anfangs Fundtiere Haplotyp I a, überwiegend Tiere aus Nachzucht (Haplotyp II a)
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2016 - 2018	Daldorf	100	nein	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2021 - 2022	Elpersbütteler Donn	104	ja	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2018 - 2021	Gelting	152	ja	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2018 - 2021	Holnis	149	ja	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2018 - 2022	Katenmoor	214	noch nicht abzuschätzen	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2020 - 2022	Latendorf	150	noch nicht abzuschätzen	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2018 - 2020	Mucheln	107	noch nicht abzuschätzen	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2017 - 2020	Nordoe	142	ja	
(REP) LACEAGIL: Lacerta agilis	2017 - 2019	Sorgwohld	150	ja	