STANDARD-DATENBOGEN

für besondere Schutzgebiete (BSG). vorgeschlagene Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (vGGB), Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) und besondere Erhaltungsgebiete (BEG)

1. GEBIETSKENNZEICHNUNG

1.1 Тур	1.2.	Gel	biets	coa	e				
В	D	Е	2	1	0	4	3	0	1
1.3. Bezeichnung des Gebiets									
Borkum-Riffgrund									
1.4. Datum der Erstellung		1.5	. Da	tum	der	Aktı	ualis	ieru	ng
2 0 0 4 0 4				2	0	2	0	0	7
JJJMM				J	J	J	J	M	M
1.6. Informant									
Name/Organisation: Abteilung II 3 "Meeresnaturschutz"									
Anschrift: Insel Vilm , 18581 Putbus (Lauterbach)									
E-Mail: II3-Abteilung-Vilm@bfn.de									
1.7. Datum der Gebietsbenennung und -ausweisung/-einstufung									
Ausweisung als BSG									\neg
Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BSG:				J	J	J	J	М	M
Vorgeschlagen als GGB:				2	0	0	4	0	5
Alo CCD bookstint (*).				J	J	J	J	M	M
Als GGB bestätigt (*):				2 J	0 J	0 J	7 J	1 M	1 M
Ausweisung als BEG				2	0	1	7	0	9
Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BEG:			l	J	J	J	J	M	
Verordnung über die Festsetzung des Naturschutzgebietes 'Borkum Riffgrund' vom 22. Se Link: https://www.gesetze-im-internet.de/nsgbrgv/	pten	nber	2017	7 (B	GBI.	I S.3	3395))	
Erläuterung(en) (**):									

^(*) Fakultatives Feld. Das Datum der Bestätigung als GGB (Datum der Annahme der betreffenden EU-Liste) wird von der GD Umwelt dokumentiert (**) Fakultatives Feld. Beispielsweise kann das Datum der Einstufung oder Ausweisung von Gebieten erläutert werden, die sich aus ursprünglich gesonderten BSG und/oder GGB zusammensetzen.

2. LAGE DES GEBIETS

2.1	. Lag	ge d	es (3ebi	etsmit	telpunkts (Dezimalgrad):	
Lär	ige						Breite
			6,38	31			53,8706
2.2.	Flä	che	des	Gel	oiets (na)	2.3. Anteil Meeresfläche (%):
		62	.500	,00			100,00
2.4	. Lär	nge	des	Geb	oiets (I	m)	
2.5	. Co	de ι	ınd	Nam	e des	Verwaltungsgebiets	
NU.	TS-C	ode	der	Ebe	ene 2	Name des Gebiets	
	D	Е	Z	Z		Extra-Regio	
2.6	. Bio	ged	gra	fiscl	ne Reç	ion(en)	
	Alpi	in (% (*)))		Boreal (%)	Mediterran (%)
Χ	Atla	antisc	h (%)		Kontinental (%)	Pannonisch (%)
	Sch	nwarz	meeı	regio	n (%)	Makaronesisch (%)	Steppenregion (%)
Zu	sätzl	liche	e An	gab	en zu	Meeresgebieten (**)	
	Atla	antisc	h, Me	eeres	gebiet (.	. %) Mediteran, Meeres	sgebiet (%)
	Sch	ıwarz	merr	egion,	, Meere	gebiet (%) Makaronesisch, M	leeresgebiet (%)
	Ost	seer	egion	, Mee	resgebi	et (%)	
			5		0	•	

^(*) Liegt das Gebiet in mehr als einer Region, sollte der auf die jeweilige Region entfallende Anteil angegeben werden (fakultativ).

(**) Die Angabe der Meeresgebiete erfolgt aus praktischen/technischen Gründen und betrifft Mitgliedstaaten, in denen eine terrestrische biogeografische Region an zwei Meeresgebieten grenzt.

3. ÖKOLOGISCHE ANGABEN

3.1. Im Gebiet vorkommende Lebensraumtypen und diesbezügliche Beurteilung des Gebiets

Code F		Fläche (ha) 52.104,0000 2.276,0000	Höhlen (Anzahl)	Datenqualität G	A B C D Repräsentativität	Relative Fläche	A B C Erhaltung	Gesamtbeurteilung
1110		52.104,0000	(Anzahl)		Repräsentativität	Relative Fläche	Erhaltung	Gesamtheurteilung
				G				Cosambeunenung
1170		2.276,0000			А	В	С	A
				М	В	С	В	А
						<u> </u>		
	+							
	\dashv							

PF: Bei Lebensraumtypen, die in einer nicht prioritären und einer prioritären Form vorkommrn können (6210, 7130, 9430), ist in der Spalte "PF" ein "x" einzutragen, um die prioritäre Form anzugeben.

um die prioritare Form anzugeben.

NP: Falls ein Lebensraumtyp in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Fläche: Hier können Dezimalwerte eingetragen werden.

Höhlen: Für die Lebensraumtypen 8310 und 8330 (Höhlen) ist die Zahl der Höhlen einzutragen, wenn keine geschätzte Fläche vorliegt.

Datenqualität: G = "gut" (z. B. auf der Grundl. von Erheb.); M = "mäßig" (z. B. auf der Grundl. partieller Daten mit Extrapolierung); P = "schlecht" (z.B. grobe Schätzung).

3.2. Arten gemäß Artikel 4 der Richtlinie 2009/147/EG und Anhang II der Richtlinie 92/43/EWG und diesbezügliche Beurteilung des Gebiets

		Art				F	opulation	im Ge	biet			rteilun	g des (Gebiets
Gruppe	Code	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP	Тур	Gr	öße	Einheit	Kat.	Datenqual.	A B C D	A	ВІС	
Отирро	Oouc	Wissensonautiene Bezeignnung		141		Min.	Max.		C R V P		Popu- lation	Erhal- tung	Isolie- rung	Gesamtbe- urteilung
F	1103	Alosa fallax			р	0	0	i	Р	DD	С	В	С	В
В	A689	Gavia arctica			w	6	10	i		G	С	В	С	С
В	A001	Gavia stellata			w	11	50	i		G	С	В	С	С
М	1364	Halichoerus grypus			р	0	5	i		Р	С	В	С	В
В	A182	Larus canus			w	251	500	i		G	С	С	С	С
В	A641	Larus fuscus			С	1001	10000	i		G	В	С	С	В
В	A187	Larus marinus			w	1001	10000	i		G	В	С	С	В
В	A177	Larus minutus			w	101	250	i		G	В	В	С	В
В	A016	Morus bassanus			w	51	100	i		G	В	В	Α	В
М	1351	Phocoena phocoena			р	251	500	i		G	С	В	С	В
M	1365	Phoca vitulina			р	11	50	i		Р	С	В	С	В
В	A188	Rissa tridactyla			w	501	1000	i		G	В	В	С	В
В	A193	Sterna hirundo			С	6	10	i		G	С	В	С	С
В	A194	Sterna paradisaea			С	1	5	i		G	С	В	С	С
В	A191	Sterna sandvicensis			С	51	100	i		G	С	В	С	В
В	A678	Uria aalge			w	1001	10000	i		G	В	С	С	В

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, I = Wirbellose, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien. S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Typ: p = sesshaft, r = Fortpflanzung, c = Sammlung, w = Überwinterung (bei Pflanzen und nichtziehenden Arten bitte "sesshaft" angeben).

Einheit: i =Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung) (siehe Referenzportal).

Abundanzkategorien (Kat.): C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden - Auszufühlen, wenn bei der Datenqualität "DD" (keine Daten) eingetragen ist, oder ergänzend zu den Angaben zur Populationsgröße.

Datenqualität: G = "qut" (z. B. auf der Grundl. von Erheb.); M = "mäßig" (z. B. auf der Grundl. partieller Daten mit Extrapolierung); P = "schlecht" (z.B. grobe Schätzung); DD = keine Daten (diese Kategorie bitte nur verwenden, wenn nicht einmal eine grobe Schätzung der Populationsgröße vorgenommen werden kann; in diesem Fall kann das Feld für die Populationsgröße leer bleiben, wohingegen das Feld "Abundanzkategorie" auszufüllen ist).

3.3. Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten (fakultativ)

		Art			Pop	pulation i	m Gebi	et		E	Begründ	dung		
runne	Codo	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP.	Grö	ße	Einheit	Kat.	Art gem.	Anhang	An	dere K	ategorie	n
iuppe	Code	Wissenschaftliche bezeichhung	3	INF	Min.	Max.		C R V P	IV	V	Α	В	С	D
ī		Abra alba			0	0		Р						Х
I		Abra nitida			0	0		Р						Х
I		Alcyonium digitatum			0	0		Р						Х
I		Alcyonium glomeratum			0	0		Р						Х
F		Amblyraja radiata			0	0		Р						Х
F		Ammodytes marinus			0	0		Р						Х
F		Ammodytes tobianus			0	0		Р						Х
I		Amphictene auricoma			0	0		Р						Х
I		Amphiura filiformis			0	0		Р						Х
I		Aonides paucibranchiata			0	0		Р						Х
ı		Arctica islandica			0	0		Р						Х
I		Ascidiella scabra			0	0		Р						Х
ı		Asterias rubens			0	0		Р						Х
ļ		Bathyporeia elegans			0	0		Р						Х
I		Bathyporeia guilliamsoniana			0	0		Р						Х
I		Branchiostoma lanceolatum			0	0		Р						Х
I		Buccinum undatum			0	0		Р			Х			
I		Callianassa subterranea			0	0		Р						Х
I		Cancer pagurus			0	0		Р						Х
I		Ciona intestinalis			0	0		Р						Х
F		Ctenolabrus rupestris			0	0		Р						Х
I		Diastylis bradyi			0	0		Р						Х
I		Echinocardium cordatum			0	0		Р						Х
I		Echiurus echiurus			0	0		Р						Х
ı		Echinus esculentus			0	0		Р			Х			
ı		Echinocyamus pusillus			0	0		Р			Х			
F		Echiichthys vipera			0	0		Р			Х			
ı		Electra pilosa			0	0		Р						Х
ı		Ensis ensis			0	0		Р			Х			
I		Ensis magnus			0	0		Р						Х
ı		Eunereis longissima			0	0		Р						Х
ı		Fabulina fabula			0	0		Р						Х
ı		Flustra foliacea			0	0		Р						Х
F		Gadus morhua			0	0		Р						Х
I		Galathea intermedia			0	0		Р						Х
I		Gastrosaccus spinifer			0	0		Р						Х
I		Glycera lapidum			0	0		Р						Х
I		Goniadella bobretzkii			0	0		Р						Х

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, Fu = Pilze, I = Wirbellose, L = Flechten, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien.

CODE: für Vögel sind zusätzlich zur wissenschaftlichen Bezeichnung die im Referenzportal aufgefährten Artencodes gemäß den Anhängen IV und V anzugeben.

S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Einheit: i =Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung)

(siehe Referenzportal).

Kat: Abundanzkatengrien: C = verbreitet R = selten V = sehr selten R = verbreitet.

Kat.: Abundanzkategorien: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden
Begründungskategorien: IV, V: im betreffenden Anhang (FFH-Richtlinie) aufgefährte Arten, A: nationale rote Listen; B. endemische Arten; C: internationale Übereinkommen; D: andere Gründe.

3.3. Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten (fakultativ)

		Art			Pop	oulation in	n Gebi	et		E	Begründ	dung		
Gruppe	Codo	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP-	Grö	ße	Einheit	Kat.	Art gem.	Anhang	Ar	ndere K	ategorie	n:
Gruppe	Code	Wissenschaftliche bezeichhung	3	INF	Min.	Max.		C R V P	IV	V	Α	В	С	D
T		Goodallia triangularis			0	0		Р						Х
I		Halichondria panicea			0	0		Р						Х
F		Hyperoplus lanceolatus			0	0		Р						Х
T		Lanice conchilega			0	0		Р						Х
I		Liocarcinus holsatus			0	0		Р						Х
I		Liocarcinus pusillus			0	0		Р			Х			
F		Liparis liparis			0	0		Р						Х
I		Mactra stultorum cinerea			0	0		Р						Х
I		Magelona johnstoni			0	0		Р						Х
I		Magelona mirabilis			0	0		Р						Х
I		Metridium dianthus			0	0		Р			Х			
I		Modiolus modiolus			0	0		Р						Х
I		Molgula occulta			0	0		Р						Х
I		Mya truncata			0	0		Р						Х
F		Myoxocephalus scorpius			0	0		Р						Х
ī		Nephtys caeca			0	0		Р						Х
ī		Nephtys hombergii			0	0		Р						Х
I		Nephtys longosetosa			0	0		Р						Х
I		Nucula nitidosa			0	0		Р						Х
I		Ophelia borealis			0	0		Р						Х
I		Ophiura albida			0	0		Р						Х
ī		Ophiothrix fragilis			0	0		Р						Х
I		Ophiura ophiura			0	0		Р						Х
ī		Orbinia sertulata			0	0		Р						Х
I		Owenia fusiformis			0	0		Р						Х
Ι		Phaxas pellucidus			0	0		Р			Х			
I		Pisione remota			0	0		Р						Х
F		Pleuronectes platessa			0	0		Р						Х
Ι		Poeciliochaetus serpens			0	0		Р						Х
Ι		Polygordius appendiculatus			0	0		Р						Х
Ι		Polycirrus medusa			0	0		Р						Х
I		Processa modica			0	0		Р						Х
I		Protodorvillea kefersteini			0	0		Р						Х
I		Scoloplos armiger			0	0		Р						Х
T		Scolelepis bonnieri			0	0		Р						Х
F		Scyliorhinus canicula			0	0		Р						Х
T		Sertularia cupressina			0	0		Р			Х			
T		Spatangus purpureus			0	0		Р						Х

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, Fu = Pilze, I = Wirbellose, L = Flechten, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien.

CODE: für Vögel sind zusätzlich zur wissenschaftlichen Bezeichnung die im Referenzportal aufgefährten Artencodes gemäß den Anhängen IV und V anzugeben.

S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Einheit: i =Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung)

(siehe Referenzportal).

Kat: Abundanzkatengrien: C = verbreitet R = selten V = sehr selten R = verbreitet.

Kat.: Abundanzkategorien: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden
Begründungskategorien: IV, V: im betreffenden Anhang (FFH-Richtlinie) aufgefährte Arten, A: nationale rote Listen; B. endemische Arten; C: internationale Übereinkommen; D: andere Gründe.

3.3. Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten (fakultativ)

		Art			Po	pulation in	m Gebi	et		E	Begrür	dung		
ruppe	Code	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP	Grö	iße	Einheit	Kat.	Art gem	. Anhang	А	ndere K	ategorie	n
ларрс	Code	Wissenschartliche bezeichnung		INI	Min.	Max.		C R V P	IV	V	Α	В	С	D
I		Spiophanes bombyx			0	0		Р						Х
I		Spio goniocephala			0	0		Р						Х
I		Spio symphyta			0	0		Р						Х
I		Spirobranchus triqueter			0	0		Р						Х
I		Spisula elliptica			0	0		Р			Х			
I		Spisula solida			0	0		Р			Х			
I		Tellina donacina			0	0		Р						Х
I		Tellimya ferruginosa			0	0		Р						Х
		Tellina tenuis			0	0		Р						Х
		Thia scutellata			0	0		Р			Х			
		Thracia phaseolina			0	0		Р						Х
		Thracia			0	0		Р						Х
		Travisia forbesii			0	0		Р			Х			
I		Upogebia deltaura			0	0		Р						Х
I		Urothoe poseidonis			0	0		Р						Х

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, Fu = Pilze, I = Wirbellose, L = Flechten, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien.

CODE: für Vögel sind zusätzlich zur wissenschaftlichen Bezeichnung die im Referenzportal aufgefährten Artencodes gemäß den Anhängen IV und V anzugeben.

S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Einheit: i = Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung) (siehe Referenzportal).

Kat.: Abundanzkategorien: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden
Begründungskategorien: IV, V: im betreffenden Anhang (FFH-Richtlinie) aufgefährte Arten, A: nationale rote Listen; B. endemische Arten; C: internationale Übereinkommen; D: andere Gründe.

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N01	Meeresgebiete und -arme	100 %
	Flächenanteil insgesamt	100 %

Andere Gebietsmerkmale:

Gebiet umfasst Großteil einer Sandbank (LRT 1110) mit riffartigen Teilbereichen (LRT 1170) u. hoher
Habitat- u. Strukturvielfalt, LRT hervorgegangen aus einer weitgehend eingeebneten Moräne d. Saale
Kaltzeit.

4.2. Güte und Bedeutung

Repräsentive Sandbank mit gut erhaltenen Strukturen u. Funktionen.

Repräsentative u. gut erhaltene Steinriffe auf Moränenrücken.

Wahrscheinl. wichtiges Habitat d.stark gefährdeten Schweinswal-Teilpopulation der südl. Nordsee. Die Vorkommen des Biotoptyps artenreiche Kies-, Grobsand- und Schillgründe (KGS) nehmen insgesamt ca. 189 km² und damit 30,2 % der Schutzgebietsfläche ein. Die KGS-Vorkommen liegen im Gebiet innerhalb des LRT 1170 und in seiner Umgebung, stellenweise aber auch im Bereich des LRT 1110. Sie stellen für andere KGS-Vorkommen in der deutschen AWZ der Nordsee einen Ausgangspunkt zur Wiederbesiedlung nach Störungen dar und besitzen aufgrund ihrer weiten Verbreitung

Fortsetzung auf der nächsten

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

	Negativ	e Auswirkungen	
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb
	(Code)	(Code)	(i o b)
Н	C03.03		0
H	D03.02		i
H	F02.02.01		i
Н	H03.03		0
Н	H06.01		b

	Positive	Auswirkungen	
Rang- skala	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen (fakultativ)	innerhalb/au- ßerhalb
	(Code)	(Code)	(i o b)
Н			
Н			
Н			
Н			
Н			

4. GEBIETSBESCHREIBUNG

4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
	Flächenanteil insgesamt	
ndere Gebiets	merkmale:	
dere Gebiets	merkmale:	
dere Gebiets	merkmale:	
dere Gebiets	merkmale:	
dere Gebiets	merkmale:	
ndere Gebiets	merkmale:	

4.2. Güte und Bedeutung

eine "Trittsteinfunktion" für die für diesen Biotoptyp charakteristischen Arten. Für LRT repräsent. u. charakterist. benthische Lebensgemeinschaften. Hohe Diversität d. Benthos (breite Nahrungsgrundl. f. Seevögel u. Fische), viele RL-Arten.

Rückzugs-u. Regenerationsgebiet f. benth. Lebensgemeinschaften.

Wichtiger Lebensraum f. Fische (Anh.II FFH-RL) u. Seevögel.

4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen												
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-									
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb									
	(Code)	(Code)	(i o b)									
Н												
Н												
Н												
Н												
Н												

Positive Auswirkungen												
Rang- skala	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen (fakultativ)	innerhalb/au- ßerhalb									
	(Code)	(Code)	(i o b)									
Н												
Н												
Н												
Н												
Н												

Weitere wichtige Auswirkungen mit mittlerem/geringem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen											
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-								
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb								
	(Code)	(Code)	(i o b)								
М	C02		b								
M	F02.01.02		i								
M	G05		i								
M	H03		b								
M	H04		b								
L	D02		i								
L	F02.01.01		i								
L	F02.02.03		i								
L	G04.01		b								
L	J03.04		b								

	Positive Auswirkungen													
Rang- skala	Bedrohungen und Belastungen	Verschmutzungen (fakultativ)	innerhalb/au- ßerhalb											
	(Code)	(Code)	(i o b)											

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering
Verschmutzung: N = Stickstoffeintrag, P = Phosphor-/Phosphateintrag, A = Säureeintrag/Versauerung, T = toxische anorganische Chemikalien
O = toxische organische Chemikalien, X = verschiedene Schadstoffe
i = innerhalb, o = außerlalb, b = beides

4.4. Eigentumsverhältnisse (fakultativ)

- A	(%)					
	national/föderal	0 %				
Öffentlich	Land/Provinz	0 %				
G.116.1.1.1.1	lokal/kommunal	0 %				
	sonstig öffentlich	0 %				
Gemeinsames Eige	ntum oder Miteigentum	0 %				
Pr	ivat	0 %				
Unb	Unbekannt					
Su	100 %					

4.5. Dokumentation (fakultativ)

Literaturliste siehe Anlage	

Link(s)

https://www.bfn.de/themen/meeresnaturschutz/nationale-meeresschutzgebiete/nordsee-awz/borkum-riffgrund.html

5. SCHUTZSTATUS DES GEBIETS (FAKULTATIV)

5.1. Ausweisungstypen auf nationaler und regionaler Ebene:

	Code Flächenanteil (%)		Code Flächenanteil (%)				Code				Flächenanteil (%)									
D	Е	0	2	1	0	0														

5.2. Zusammenhang des beschriebenen Gebietes mit anderen Gebieten

ausgewiesen auf nationaler oder regionaler Ebene:

Typcode				Bezeichnung des Gebiets	Тур		Fläche	enante	il (%)
D	Е	0	2	Borkum Riffgrund	=		1	0	0
						1			
						-			
						-			

ausgewiesen auf internationaler Ebene:

Тур		Bezeichnung des Gebiets	Тур	Fläche	enante	eil (%)
Ramsar-Gebiet	1					
	2					
	3					
	4					
Biogenetisches Reservat	1					
	2					
	3					
Gebiet mit Europa-Diplom]					
Biosphärenreservat						
Barcelona-Übereinkommen						
Bukarester Übereinkommen						
World Heritage Site						
HELCOM-Gebiet]					
OSPAR-Gebiet		Borkum Riffgrund	=	1	0	0
Geschütztes Meeresgebiet						
Andere]					

5.3. Ausweisung des Gebiets

6. BEWIRTSCHAFTUNG DES GEBIETS

Organisation:	
Anschrift: ,	
E-Mail:	
Organisation: Abteilung II 3 "Meeresnaturschutz"	
Anschrift: Insel Vilm , 18581 Putbus (Lauterbach)	
E-Mail: II3-Abteilung-Vilm@bfn.de	
6.2. Bewirtschaftungsplan/Bewirtschaftungspläne:	
Es liegt ein aktueller Bewirtschaftungsplan vor: Ja Nein, aber in Vorbereitung Nein	
Bezeichnung: Berücksichtigung der Bedrohungen aus Feld 4.3.	
Link:	
Bezeichnung: Managementplan für das Naturschutzgebiet 'Borkum Riffgrund'	
Link: https://www.bundesanzeiger.de/ebanzwww/contentloader/BAnz_AT_13_05_2020_B900.pdf?state.action=genericsearch_loadbundolpdf	
6.3. Erhaltungsmaßnahmen (fakultativ)	
Gewährleistung eines günstigen Erhaltungszustandes der Sandbänke und Riffe, ihrer charakteristischen Lebensgemeinschaften und der gefährdeten Arten. Die Naturschutzgebietsverordnung verbietet zu diesem Zw die marine Aquakultur, das Einbringen von Baggergut und das Ausbringen von Tieren und Pflanzen	eck
gebietsfremder Arten im gesamten Gebiet sowie die Freizeitfischerei in einer ca. 59 % des Schutzgebietes	
umfassenden Zone ganzjährig. Weitere Maßnahmen sind u.a. im Zuge der Erstellung des	
Fortsetzung auf der nächsten	
7. KARTOGRAFISCHE DARSTELLUNG DES GEBIETS INSPIRE ID:	
Im elektronischen PDF-Format übermittelte Karten (fakultativ)	
Ja Nein	
Deferenzengehe(s) zur Originalkerte, die für die Digitalieierung der elektropiechen Abgronzungen verwendet wurde (felw	ltativ.
Referenzangabe(n) zur Originalkarte, die für die Digitalisierung der elektronischen Abgrenzungen verwendet wurde (faku	itativ)
SK: SK2920 (Dt. Nordseeküste u. angr. Gewässer)	

6. BEWIRTSCHAFTUNG DES GEBIETS

6.1. Für die Bewirtschaftung des Gebiets zuständige Einrichtung(en):

Organisation:							
Anschrift:							
E-Mail:							
Organisation:							
Anschrift:							
E-Mail:							
6.2. Bewirtschaftungsplan/Bewirtschaftungspläne:							
Es liegt ein aktueller B	ewirtschaftungsplan vor:	Ja	Nein, aber in Vorbereitung	Nein			
Bezeichnung: einschließlich der FFH-Arten Schweinswal, Seehund, Kegelrobbe und Finte. Erhaltung u. Wiederherstellung der spezifischen ökologischen Funktionen, der biologischen Vielfalt u. der natürlichen Hydro- u.							
Link:		g	annual services, and a service services a	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Bezeichnung:							
Link:							
LITIK.							
6.3. Erhaltungsmaß	Bnahmen (fakultativ)						
Managementplans sowie im Rahmen des geplanten deutschen Antragsprozesses bei der EU-Kommission bezüglich des Schutzes der Lebensraumtypen und Arten vor negativen Auswirkungen der Berufsfischerei vorgesehen.							
	7. KARTOGRAFI	SCHE DARSTE	LUNG DES GEBIETS				
INSPIRE ID:							
Im elektronischen PDF	F-Format übermittelte Karten (fakultativ)					
Ja	Nein						
Referenzangabe(n) zu	r Originalkarte, die für die Dig	italisierung der ele	ktronischen Abgrenzungen	verwendet wurde (fakultativ):			

Weitere Literaturangaben

- * Adelung, D., R.P. Wilson & N. Liebsch (2002); Telemetrische Unters. z. räumlichen u. zeitlichen Nutzung d. Schleswig-Holsteinischen Wattenmeeres u. d. angrenzenden Seegebietes d. Seehunde (Phoca vitulina vitulina); Zwischenbericht. Studie im Auftrage des BMU: 1-18
- * Anatec / Germanischer Lloyd (2000/2002); Karte Shipping Densities within the North Sea (All vessels)
- * BEERMANN J, HOLSTEIN J, DANNHEIM J, HEYER K (2017); Zoobenthische Datenanalyse zu Status und Belastungen der Benthosgemeinschaften in der Deutschen Buch. Endbericht im Auftrag des NLWKN ud LLUR; 145
- * Bairlein, F., Dierschke, J., Dierschke, V., Salewski, V., Geiter, O. (2014); Atlas des Vogelzugs. Ringfunde deutscher Brut- und Gastvögel. : Aula: Wiebelsheim
- * Bellebaum, J., Diederichs, A., Kube, J., Schulz, A. & Nehls, G. (2006); Flucht- und Meidedistanzen überwinternder Seetaucher und Meeresenten gegen-über Schiffen auf See.; Ornithologischer Rundbrief für Mecklenburg-Vorpommern; 45, Son; 86-90
- * BfN (Hrsg.) (2017); Die Meeresschutzgebiete in der deutschen ausschließlichen Wirtschaftszone der Nordsee Beschreibung und Zustandsbewertung -; BfN-Skripten 477; 487
- * Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.) (2017); Die Meeresschutzgebiete in der deutschen ausschließlichen Wirtschaftszone der Nordsee Beschreibung und Zustandsbewertung ; BfN-Skripten; 477; 486 S.
- * Corman, A.-M. & Garthe, S (2014); What flight heights tell us about foraging and potential conflicts with wind farms: a case study in Lesser Black-backed Gulls (Larus fuscus).; Journal of Ornithology; 155; 1037-1043
- * Corman, A.-M., Mendel, B., Voigt, C. C. & Garthe, S (2016); Varying foraging patterns in response to competition? A multicolony approach in a generalist seabird.; Ecology and Evolution; 6; 974-986
- * DHI (1981); Karte der Sedimentverteilung in der Deutschen Bucht 1:250.000 (Geologische Bearbeitung K. Figge); Deutsches Hydrographisches Institut Hamburg
- * Darr, A., Beisiegel, K., Zettler, A., Zettler, M., Gutow, L. et al. (2018); Erfassung, Bewertung und Kartierung benthischer Arten und Biotope (AWZ-P4, Benthos) Abschlussbericht des IOW, des AWI und der BioConsult Schuchardt & Scholle GbR im Auftrag des BfN; 165
- * Darr, A., Beisiegel, K., Zettler, M. L., Ebbe, B. & Gutow, L. (2016); Monitoringbericht: Zustand der benthischen Biotope und Lebensräume in der dt. AWZ von Nord- und Ostsee. Untersuchungsj. 2015 Stand: 31.08.2016.; www.io-warnemünde.de
- * Darr, A., Zettler, M. L., Ebbe, B. & Gutow, L. (2014); Monitoringbericht: Zustand benthischer Arten und Biotope in der deutschen Ausschließlichen Wirtschaftszone von Nordund Ostsee. Untersuchungsjahr 2013.; 86; www.io-warnemuende.de
- * Dierschke, J., Dierschke, V., Hüppop, K., Hüppop, O. & Jachmann, K. (2011); Die Vogelwelt der Insel Helgoland.; OAG Helgoland; Helgoland
- * Dierschke, V., Exo, K.-M., Mendel, B. & Garthe, S. (2012); Gefährdung von Sterntaucher Gavia stellata und Prachttaucher G. arctica in Brut-, Zug- und Überwinterungsgebieten eine Übersicht mit Schwerpunkt auf den deutschen Meeresgebieten.
- ; Vogelwelt; 133; 163-194
- * Dierschke, V., Furness, R. W. & Garthe, S. (2016); Seabirds and offshore wind farms in European waters: Avoidance and attraction.; Biological Conservation; 202; 59-68
- * Dörjes, J. (1977); Über die Bodenfauna des Borkum Riffgrundes (Nordsee); Senckenbergiana marit; 9; 1-17
- * Fliessbach, K. L., Borkenhagen, K., Guse, N., Markones, N., Schwemme (2019); A ship traffic disturbance vulnerability index for Northwest European seabirds as a tool for marine spatial planning.
- ; Frontiers in Marine Science; 6; 1-15
- * Fricke, R. (2000); Auswahl und Management mariner NATURA-2000-Gebiete für Fischarten im Anhang II der FFH-Richtlinie; Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz; Heft 68: 103-123
- * Garthe, S. (2002); F+E-Vorhaben 'Erfassung von Rastvögeln in der deutschen AWZ von Nordsee- und Ostsee' (ERASNO); Zwischenbericht. Studie im Auftrage des BMU; 1-3

Weitere Literaturangaben

- * Garthe, S., Markones, N. & Corman, A.-M. (; Possible impacts of offshore wind farms on seabirds: a pilot study in Northern Gannets in the southern North Sea.
- ; Journal of Ornithology; 158; 345-349
- * Garthe, S., Schwemmer, H., Markones, N., Müller, S. & Schwemmer, P. (2015); Verbreitung, Jahresdynamik und Bestandsentwicklung der Seetaucher Gavia spec. in der Deutschen Bucht (Nordsee).
- ; Vogelwarte; 53; 121-138
- * Gedeon, K., Grüneberg, C., Mitschke, A., Sudfeldt, C., Eikhorst, W., (2014); Atlas Deutscher Brutvogelarten.
- ; Stiftung Vogelmonitoring Deutschland; Münster
- * Gilles, A., Peschko, V., Scheidat, M., Siebert U. (2012); Survey for small cetaceans over the Dogger Bank and adjacent areas in summer 2011; 19th ASCOBANS Advisory Committee Meeting AC19/Doc.5-08; 13; Galway, Ireland.
- * Gilles, A., Peschko, V., U. Siebert, U. Gallus, A., Hansen, u.a. (2011); Monitoringbericht 2010-2011. Marine Säugetiere und Seevögel in der deutschen AWZ von Nord- und Ostsee; Monitoringbericht. Studie des ITAW & DMM i. A. des BfN; 138
- * Gilles, A., Viquerat, S., Siebert, U., Gallus, A. & Benke, H. (2014); Monitoring von marinen Säugetieren 2013 in der deutschen Nord- und Ostsee; Monitoringbericht. Studie des ITAW & DMM i. A. des BfN; 71
- * Grüneberg, C., Bauer, H.-G., Haupt, H., Hüppop, O., Ryslavy, T. & Sü (2015); Rote Liste der Brutvögel Deutschlands, 5. Fassung, 30. November 2015. ; Berichte zum Vogelschutz ; 52; 19-67
- * Hüppop, O., Bauer, H.-G., Haupt, H., Ryslavy, T., Südbeck, P. & Wahl (2013); Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands, 1. Fassung, 31. Dezember 2012. ; Berichte zum Vogelschutz ; 49/50; 23-83
- * Kloppmann, M. (2002); Erfassung von FFH-Anhang II-Fischarten in der deutschen AWZ von Nord- und Ostsee; Zwischenbericht. Studie im Auftrage des BfN; 1-25
- * Kröncke, I. & R. Knust (1995); The Dogger Bank: A special ecological region in the central North Sea; Helgoländer Meeresuntersuchungen; 49; 335-353
- * Lindeboom, H.J. & S.J. de Groot (1998); IMPACT-II. The effects of different types of fisheries on the North Sea and Irish Sea benthic ecosystems. (EU-Projekt); Rapport 1998-1; 1-404; Nederlands Instituut (NIOZ)
- * Markones, N., Guse, N., Borkenhagen, K., Schwemmer, H. & Garthe, S. (2015); Seevogel-Monitoring 2014 in der deutschen AWZ von Nord- und Ostsee. ; BfN; Vilm
- * Mendel, B., Schwemmer, P., Peschko, V., Müller, S., Schwemmer, H., M (2019); Operational offshore wind farms and associated ship traffic cause profound changes in distribution patterns of Loons (Gavia spp.).
- ; Journal of Environmental Management; 231; 429-438
- * Nordheim, H. von & T. Merck (1995); Rote Liste der Biotoptypen, Tier- und Pflanzenarten des deutschen Wattenmeer- und Nordseebereichs. (BfN); Landschaftspflege Naturschutz; Heft 44; 1-139; Landwirtschaftsverlag GmbH, Münster; Bonn Bad Godesberg
- * Rachor, E. (1998); Rote Liste der bodenlebenden wirbellosen Meerestiere; Schr.-Reihe Landschaftspflege Naturschutz; Heft 55; 290-300
- * Rachor, E. & P. Nehmer (2002); Erfassung und Bewertung ökologisch wertvoller Lebensräume in der Nordsee; Zwischenbericht. Studie im BfN; 1-31
- * Riecken, U., U. Ries, A. Ssymank, T. Merck & H. von Nordheim (1995); Rote Liste der Biotoptypen des deutschen Wattenmeer- und Nordseebereichs (BfN); Schr.-Reihe f. Landschaftspflege und Naturschutz; Heft 44; 15-38; Kilda-Verlag F. Pölking, Greven
- * Salzwedel, H., E. Rachor & D.Gerdes (1985); Benthic macrofauna communities in the German Bight; Veröff. Institut Meeresforschung Bremerhaven; 20; 199-267
- * Scheidat, M., A. Gilles, K. Lehnert & U. Siebert (2003); Erfassung von Meeressäugetieren in der deutschen AWZ der Nord- und Ostsee. Zwischenbericht. Studie im Auftrage des Bundesamtes für Naturschutz; 1-35
- * Scheidat, M., K.-H. Kock & U. Siebert (2003); Summer distribution of harbour porpoise (Phocoena phocoena) in the German North Sea and Baltic; ASCOBANS 10; Bonn
- * Schwemmer, P., Mendel, B., Sonntag, N., Dierschke, V. & Garthe, S. (2011); Effects of ship traffic on seabirds in offshore waters: implications for marine conservation and spatial planning.
- ; Ecological Applications ; 21; 1851–1860

Weitere Literaturangaben

- * Stelzenmüller, V. & G.-P. Zauke (2002); Verteilungsmuster der anadromen Wanderfischart Finte (Alosa fallax) in der Nordsee; Endbericht. Studie im Auftrage des BfN; 1-10
- * Tyedmers, S. (1998); Bestandsaufnahme des sublitoralen Makrozoobenthos im südlichen Bereich des Borkum-Riffgrundes im Vergleich zu früheren Untersuchungen; Diplomarbeit Univ. Bremen (NLT Norderney, AWI Bremerhaven); 1-107
- * Viquerat, S., Gilles, A., Herr, H., Siebert, U., Gallus, u.a. (2015); Monitoring von marinen Säugetieren 2014 in der deutschen Nord- und Ostsee. A. Visuelle Erfassung von Schweinswalen, B: Akustisches Monitoring von Schweinswalen in der Ostsee; Endbericht. Studie des ITAW & DMM i. A. des BfN; 83
- * Welcker, J. & Nehls, G. (2016); Displacement of seabirds by an offshore wind farm in the North Sea.
- ; Marine Ecology Progress Series ; 554; 173-182
- * van Loon WMGM, Walvoort DJJ, van Hoey G, Vina-Herbon C, Blandon A, P (2018); A regional benthic fauna assessment method for the Southern North Sea using Margalef diversity and reference value modelling.
- ; Ecological Indicators; 89; 667-679