

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A125
<b>1.3. EURING-Code</b>	4290
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Fulica atra
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Fulica atra
<b>1.7. Trivialname</b>	Blässhuhn
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 61000, Maximum: 105000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -10%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -8%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	316.212,79 km <sup>2</sup> (= 31.621.279,04 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

<b>10.1. Wird diese Art gejagt?</b>	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.
10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein	9116	
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein		8577
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein		6993
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein		5000
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein		4949
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein		4583
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmemenge:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	Für das Jagdjahr 2012/13 fehlen regional Jagdstrecken; die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild.		

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A480
<b>1.3. EURING-Code</b>	11060
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	<i>Cyanecula svecica</i>
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	<i>Luscinia svecica</i>
<b>1.7. Trivialname</b>	Blaukehlchen
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 12000, Maximum: 21000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 41%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 109%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	97.612,62 km <sup>2</sup> (= 9.761.261,69 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A03	Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
K02	Entwässerung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja

<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume und Lebensräume von Arten in landwirtschaftliche Nutzflächen CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum) CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft CE06: Lebensraumwiederherstellung von durch Transport (Land, Wasser) beeinträchtigten Flächen CF10: Regulierung der Veränderungen hydrologischer und küstennaher Systeme sowie des Wasserhaushalts für Bau- und Entwicklungsvorhaben CG03: Reduktion [des Einflusses] von (Wieder-)Besatz für Fischerei und Jagd, Zufütterung und Regulierung von Prädatoren CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Nordrhein-Westfalen Entwicklung von Feuchtgebieten und Röhrichten; in Sachsen Vernässung von Feuchtwiesen (50 ha), Wasserstandsanhhebung und Teilentlandung im Rahmen der Umsetzung von Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen (14 ha), jährliche Erfassung und Steuerung fischereilicher Aktivitäten (Schilfschnitt) auf 500 ha.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 7500, Maximum: 8000, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A483
<b>1.3. EURING-Code</b>	14620
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Cyanistes caeruleus s. str.
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	sensu stricto [excluding teneriffae]
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Parus caeruleus
<b>1.7. Trivialname</b>	Blaumeise
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 3250000, Maximum: 4800000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 13%, Maximum: 25%, Best Single Value: 18%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 7%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	356.707,92 km <sup>2</sup> (= 35.670.791,53 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-11

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A231
<b>1.3. EURING-Code</b>	8410
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Coracias garrulus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Coracias garrulus
<b>1.7. Trivialname</b>	Blauracke
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 0, Maximum: 0, Best Single Value: 0, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	extinct, last breeding year 1990, 1994 (controversial)

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2.</b>	

<b>Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
Short- and Long-term Trend: extinct, last breeding year 1990, 1994 (controversial)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	keine Angabe
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	

<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	keine Angabe
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

<b>6.1. Art des Plans</b>	SAP: internationale Arten-Aktionspläne
<b>6.2. Nationaler Plan</b>	nein
<b>6.3. Sonstige Maßnahmen</b>	
<b>6.4. Bewertung der Wirksamkeit von SAPs für global bedrohte Arten</b>	
<b>6.6. Weitere Informationsquellen</b>	extinct in Germany, no assessment possible

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
Xxp	Keine Beeinträchtigungen				
Xxt	Keine Gefährdungen				

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	nein
---	------

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 0, Maximum: 0, Best Single Value: 0, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	x: unbekannt
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	extinct, last breeding year 1990, 1994 (controversial)

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A476
<b>1.3. EURING-Code</b>	16600
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Linaria cannabina
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Carduelis cannabina
<b>1.7. Trivialname</b>	Bluthänfling
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 110000, Maximum: 205000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -27%, Maximum: -5%, Best Single Value: -16%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -73%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	326.195,04 km <sup>2</sup> (= 32.619.503,96 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A255
<b>1.3. EURING-Code</b>	10050
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Anthus campestris
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Anthus campestris
<b>1.7. Trivialname</b>	Brachpieper
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 550, Maximum: 900, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -44%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -79%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	20.126,31 km <sup>2</sup> (= 2.012.631,10 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: -11%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -65%, Maximum: -26%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
B01	Umwandlung anderer Landnutzungstypen in Wald oder Aufforstung (ausgenommen Entwässerung)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L02	Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Fortwirtschaftspraxis)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L03	Akkumulation organischen Materials	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

A27	landwirtschaftliche Aktivitäten, die Luftverschmutzung verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F01	Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete (ausgenommen Entwässerung und Modifikationen der Küstenlinie und -bedingungen oder Ästuar)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
H03	Aufgabe militärischer (oder ähnlicher) Übungen an Land (Verlust von Offenlandlebensräumen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	a: Maßnahmen identifiziert, aber noch nicht ergriffen
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	<p>CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente</p> <p>CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum)</p> <p>CA07: Wiederherstellung von landwirtschaftlichen Anhang I-Lebensraumtypen</p> <p>CA08: Anpassung der landwirtschaftlichen Bodenbewirtschaftung</p> <p>CA09: Regulierung der Verwendung von natürlichen Düngemitteln und Chemikalien in der landwirtschaftlichen Produktion (Ackerbau und Viehzucht)</p> <p>CF02: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch Wohn-, Gewerbe-, Industrie- und Freizeiteinrichtungen und -aktivitäten sowie deren Infrastruktur beeinträchtigt werden</p> <p>CH02: Anpassung/ Beibehaltung militärischer Aktivitäten</p> <p>CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher Prozesse</p> <p>CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten</p>
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Sachsen Entbuschung und Offenhaltung von Bergbaufolgelandschaften, ehemaligen Truppenübungsplätzen und Heiden, Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP zur

naturschutzgerechten Hütelhaltung und Beweidung); in Sachsen-Anhalt Rückdrängung der Sukzession und Schaffung von Rohbodenflächen auf militärisch genutzten Liegenschaften, die derzeit ergriffenen Maßnahmen sind insbesondere auf nicht mehr militärisch genutzten Liegenschaften und außerhalb der Vogelschutzgebiete zur Erhaltung der Art nicht ausreichend; in Berlin ist die Erhaltung der Art nur im Rahmen von Kompensationsmaßnahmen möglich.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 280, Maximum: 310, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	-: abnehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A048
<b>1.3. EURING-Code</b>	1730
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tadorna tadorna
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tadorna tadorna
<b>1.7. Trivialname</b>	Brandgans
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 6500, Maximum: 7500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -4%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 19%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	50.473,76 km <sup>2</sup> (= 5.047.375,94 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A863
<b>1.3. EURING-Code</b>	6110
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Thalasseus sandvicensis
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sterna sandvicensis
<b>1.7. Trivialname</b>	Brandseeschwalbe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 7500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2.</b>	

<b>Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%, Best Single Value: 27%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 32%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	110,42 km <sup>2</sup> (= 11.041,77 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vötker & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: -11%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F21	Industrielle oder kommerzielle Aktivitäten und Anlagen, die Meeresverschmutzung verursachen (exkl. Meeresverschmutzung durch Makro- und Mikroplastikteile)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F22	Wohn- und Erholungsaktivitäten und -Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B.	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb

	Platiktaschen, Styropor) verursachen		außerhalb der EU		und außerhalb der EU
F23	Industrielle oder kommerzielle Aktivitäten und Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Platiktaschen, Styropor) verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G01	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten führt	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G03	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Verlust und Störung von Meeresboden-Lebensräumen führen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I02	Andere invasive gebietsfremde Arten (außer denen mit EU-weiter Bedeutung)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	a: innerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen CC01: Anpassung/ Regulierung der Ressourcengewinnung außer Energieressourcen CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC12: Reduktion/ Beseitigung von Lärm- und Lichtverschmutzung und thermischer Belastung durch Ressourcengewinnung und Energieproduktion CE04: Regulierung/ Reduktion/ Beseitigung von Meeresverschmutzung durch Transport (an Land, zu Wasser und in der Luft) CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten

	CG02: Regulierung der Jagd, Freizeidfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CG09: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses mariner Aquakultur und deren Infrastruktur CI04: NICHT VERWENDEN: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung sonstiger gebietsfremder Arten CI05: Regulierung problematischer einheimischer Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Schleswig-Holstein Gewährleistung der Rattenfreiheit am einzigen Brutplatz auf der Hallig Norderoog.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 7500, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A275
<b>1.3. EURING-Code</b>	11370
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Saxicola rubetra
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Saxicola rubetra
<b>1.7. Trivialname</b>	Braunkehlchen
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 19500, Maximum: 35000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -52%, Maximum: -28%, Best Single Value: -41%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -57%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	140.704,20 km <sup>2</sup> (= 14.070.419,59 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -100%, Maximum: -31%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -65%, Maximum: -26%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A03	Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A08	Mähen von Grünland	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A05	Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurstücksbereinigung (Hecken, Steinwällen, Büten, offene Gräben, Quellen, Einzelbäume etc.)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A06	Aufgabe des Grünlandmanagements (Einstellung der Beweidung oder der Mahd)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

A09	intensive Beweidung oder Überweidung (durch Nutztiere)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A20	Ausbringung synthetischer (mineralischer) Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A21	Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A27	landwirtschaftliche Aktivitäten, die Luftverschmutzung verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L02	Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Fortwirtschaftspraxis)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume und Lebensräume von Arten in landwirtschaftliche Nutzflächen CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum) CA06: Verzicht auf Mahd, Beweidung und andere vergleichbare Maßnahmen CA09: Regulierung der Verwendung von natürlichen Düngemitteln und Chemikalien in der landwirtschaftlichen Produktion (Ackerbau und Viehzucht) CA16: Sonstige landwirtschaftliche Maßnahmen CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher

	Prozesse CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Berlin Zurückdrängung der Sukzession auf Brachflächen; in Sachsen Habitatverbesserung durch Offenhaltung von Heiden der Bergbaufolgelandschaft und von ehemaligen Truppenübungsplätzen (Entbuschung/Gehölzbeseitigung, Biotopsanierung durch Mahd), Aufbau eines Biotopverbunds, Anlage und Sanierung von Hecken, Wiederherstellung von Obstbaumreihen, Feldrainen, Flurholzstreifen und Waldrändern, Sanierung von Steinrücken, Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen von Beweidungsprojekten und Ackerprojekten mit Verzicht auf Pflanzenschutzmittel; in Hessen wurde ein Artenhilfskonzept 'Braunkehlchen' erarbeitet; in Schleswig-Holstein laufen aktuell Untersuchungen im Rahmen des Projekts 'Braunkehlchen in Schleswig-Holstein' des Michael-Otto-Instituts im NABU, auf dessen Grundlage ein landesweites Schutzkonzept erarbeitet werden soll ( <a href="https://bergenhusen.nabu.de/forschung/braunkehlchen/index.html">https://bergenhusen.nabu.de/forschung/braunkehlchen/index.html</a> ); in Sachsen-Anhalt sind die derzeit ergriffenen Maßnahmen nicht ausreichend, um den starken Rückgang der Art zu stoppen und umzukehren. Zur Sicherung eines günstigen Erhaltungszustandes der Art sind die zeitnahe Umsetzung eines Sets von Agrarumweltmaßnahmen und eine intensive Gebietskontrolle zur Abstimmung mit Landwirten notwendig.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	-: abnehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A166
<b>1.3. EURING-Code</b>	5540
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tringa glareola
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tringa glareola
<b>1.7. Trivialname</b>	Bruchwasserläufer
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2014
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 0, Maximum: 1, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2.</b>	

<b>Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	100,00 km <sup>2</sup> (= 10.000,00 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
K02	Entwässerung	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N02	Trockenheit und Niederschlagsabnahme aufgrund von Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N05	Habitatveränderungen (Standort, Größe und/oder Qualität) aufgrund von Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik
<b>8.3. Ort:</b>	a: innerhalb

<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	c: langfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 0, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	x: unbekannt
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A657
<b>1.3. EURING-Code</b>	16360
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Fringilla coelebs all others
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Fringilla coelebs
<b>1.7. Trivialname</b>	Buchfink
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 7550000, Maximum: 9050000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -1%, Maximum: 6%, Best Single Value: 3%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -5%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	356.818,93 km <sup>2</sup> (= 35.681.893,22 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A658
<b>1.3. EURING-Code</b>	8760
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Dendrocopos major all others
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Dendrocopos major
<b>1.7. Trivialname</b>	Buntspecht
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 830000, Maximum: 1100000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 20%, Maximum: 39%, Best Single Value: 29%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 53%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	355.873,85 km <sup>2</sup> (= 35.587.385,27 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A347
<b>1.3. EURING-Code</b>	15600
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Corvus monedula
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Coloeus monedula
<b>1.7. Trivialname</b>	Dohle
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 83000, Maximum: 140000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 3%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -9%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	249.986,57 km <sup>2</sup> (= 24.998.657,29 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A309
<b>1.3. EURING-Code</b>	12750
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sylvia communis
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sylvia communis
<b>1.7. Trivialname</b>	Dorngrasmücke
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 600000, Maximum: 950000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 18%, Maximum: 41%, Best Single Value: 29%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 29%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	346.034,02 km <sup>2</sup> (= 34.603.401,65 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A188
<b>1.3. EURING-Code</b>	6020
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Rissa tridactyla
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Rissa tridactyla
<b>1.7. Trivialname</b>	Dreizehenmöwe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 4697, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -44%, Maximum: -19%, Best Single Value: -33%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung

<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 58%, Maximum: 174%, Best Single Value: 108%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1,80 km <sup>2</sup> (= 179,72 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten

	Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
E07	Transportaktivitäten an Land, zu Wasser oder in der Luft, die Meeresverschmutzung verursachen	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G01	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten führt	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G03	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Verlust und Störung von Meeresboden-Lebensräumen führen	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
C12	Abbau-Aktivitäten, die Meeresverschmutzung verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F22	Wohn- und Erholungsaktivitäten und -Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Plattiktaschen, Styropor) verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb

					der EU
F23	Industrielle oder kommerzielle Aktivitäten und Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Platiktaschen, Styropor) verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N01	Temperaturveränderungen (z.B. Temperaturanstieg & Zunahme von Extremereignissen) aufgrund Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	a: Maßnahmen identifiziert, aber noch nicht ergriffen
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CC01: Anpassung/ Regulierung der Ressourcengewinnung außer Energieressourcen CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC12: Reduktion/ Beseitigung von Lärm- und Lichtverschmutzung und thermischer Belastung durch Ressourcengewinnung und Energieproduktion CG02: Regulierung der Jagd, Freizeitfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CG09: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses mariner Aquakultur und deren Infrastruktur CI04: NICHT VERWENDEN: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung sonstiger gebietsfremder Arten

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 4697, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	-: abnehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A241
<b>1.3. EURING-Code</b>	8980
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Picoides tridactylus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Picoides tridactylus
<b>1.7. Trivialname</b>	Dreizehenspecht
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2012 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 900, Maximum: 1300, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 2%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	8.318,87 km <sup>2</sup> (= 831.886,72 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
B07	Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen, einschließlich Bruchstücke	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B08	Beseitigung von Altbäume (außer Totholz und absterbenden Bäumen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B12	Durchforstung der Baumschicht	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B15	Waldbewirtschaftung, die Altholzbestände verringert	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse

**8.5. Liste der Maßnahmen:**

CB04: Anpassung/ Regulierung von Wiederaufforstung und Waldverjüngung  
CB05: Anpassung/ Änderung der Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden

**9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete**

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 650, Maximum: 950, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A298
<b>1.3. EURING-Code</b>	12530
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Acrocephalus arundinaceus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Acrocephalus arundinaceus
<b>1.7. Trivialname</b>	Drosselrohrsänger
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 18500, Maximum: 29000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 67%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 141%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	113.834,26 km <sup>2</sup> (= 11.383.426,47 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A342
<b>1.3. EURING-Code</b>	15390
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Garrulus glandarius
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Garrulus glandarius
<b>1.7. Trivialname</b>	Eichelhäher
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 510000, Maximum: 690000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -7%, Maximum: 16%, Best Single Value: 4%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 11%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	355.370,35 km <sup>2</sup> (= 35.537.035,24 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

<b>10.1. Wird diese Art gejagt?</b>	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.
10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein		21587
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein		18830
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein		18193
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein		19571
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein		16327
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein		20204
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmegröße:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	Die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild.		

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A063
<b>1.3. EURING-Code</b>	2060
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Somateria mollissima
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Somateria mollissima
<b>1.7. Trivialname</b>	Eiderente
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2014 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 1500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 43%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 126%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1.324,55 km <sup>2</sup> (= 132.454,79 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A009
<b>1.3. EURING-Code</b>	220
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Fulmarus glacialis
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Fulmarus glacialis
<b>1.7. Trivialname</b>	Eissturmvogel
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 52, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -58%, Maximum: -32%, Best Single Value: -46%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung

<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 173%, Maximum: 493%, Best Single Value: 303%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1,80 km <sup>2</sup> (= 179,72 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten

	Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
E07	Transportaktivitäten an Land, zu Wasser oder in der Luft, die Meeresverschmutzung verursachen	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F22	Wohn- und Erholungsaktivitäten und -Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Plaktaschen, Styropor) verursachen	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F23	Industrielle oder kommerzielle Aktivitäten und Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Plaktaschen, Styropor) verursachen	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G01	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten führt	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G12	Beifang und unbeabsichtigte Tötung (durch Fischerei- und Jagdtätigkeiten)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N01	Temperaturveränderungen (z.B. Temperaturanstieg & Zunahme von Extremereignissen) aufgrund Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	a: innerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	c: langfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CC01: Anpassung/ Regulierung der Ressourcengewinnung außer Energieressourcen CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC12: Reduktion/ Beseitigung von Lärm- und Lichtverschmutzung und thermischer Belastung durch Ressourcengewinnung und Energieproduktion CG02: Regulierung der Jagd, Freizeitfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CG09: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses mariner Aquakultur und deren Infrastruktur CI04: NICHT VERWENDEN: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung sonstiger gebietsfremder Arten

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 52, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	-: abnehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A229
<b>1.3. EURING-Code</b>	8310
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Alcedo atthis
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Alcedo atthis
<b>1.7. Trivialname</b>	Eisvogel
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 9500, Maximum: 15000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 5%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 29%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	292.788,22 km <sup>2</sup> (= 29.278.821,74 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)	
5.1.1. Zeitraum:	2004 - 2016
5.1.2. Trendrichtung:	0: stabil
5.1.3 Ausmaß:	Minimum: -10%, Maximum: 10%
5.1.4. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)	
5.2.1. Zeitraum:	1980 - 2016
5.2.2. Trendrichtung:	+: zunehmend
5.2.3 Ausmaß:	Minimum: 41%, Maximum: 180%
5.2.4. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
5.3. Zusätzliche Angaben	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
K04	Veränderung der Hydrologie	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
K05	physikalische Gewässer-Veränderung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

N03	Niederschlagszunahme oder -veränderungen aufgrund von Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
-----	---	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------	-----------------------------------

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft CA10: Reduktion/ Beseitigung punktueller Verschmutzung von Oberflächengewässern oder Grundwasser durch landwirtschaftliche Aktivitäten CA11: Reduktion diffuser Verschmutzung von Oberflächengewässern oder Grundwasser durch landwirtschaftliche Aktivitäten CG01: Regulierung der Berufs- und kommerziellen Fischerei (einschließlich Entnahme von Meeresfrüchten und Algen) CG14: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses limnischer Aquakultur und deren Infrastruktur CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden CL04: Sonstige Maßnahmen zu natürlichen Prozessen CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Berlin und Nordrhein-Westfalen Sicherung und Förderung der Bruthabitate (inkl. Bruthöhlen), Anlegen von Brutwänden; in Rheinland-Pfalz ist der Nestschutz im Landesnaturschutzgesetz verankert; in Sachsen-Anhalt und Thüringen Förderung einer naturnahen Gewässerentwicklung im Rahmen der Umsetzung der WRRL, Renaturierung von Waldbächen; in Sachsen Revitalisierung bzw. Sanierung von Teichen/Stillgewässern, Anlage von Hecken und Ufergehölzen, Steuerung der Fließgewässerinstandhaltung, Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP zur naturschutzgerechten Teichbewirtschaftung: Pflege, Besatz) sowie des Renaturierungsprojekts 'Spree'.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 2100, Maximum: 2500, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	0: stabil

<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A343
<b>1.3. EURING-Code</b>	15490
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Pica pica
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Pica pica
<b>1.7. Trivialname</b>	Elster
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 375000, Maximum: 555000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -7%, Maximum: 9%, Best Single Value: 1%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	355.809,09 km <sup>2</sup> (= 35.580.909,10 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

<b>10.1. Wird diese Art gejagt?</b>	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.
10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein	132508	
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein		119906
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein		117318
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein		111030
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein		103874
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein		101210
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmemenge:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	Für das Jagdjahr 2012/13 fehlen regional Jagdstrecken; die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild.		

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A478
<b>1.3. EURING-Code</b>	16540
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Spinus spinus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Carduelis spinus
<b>1.7. Trivialname</b>	Erlenzeisig
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 21000, Maximum: 51000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	F: fluktuierend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	144.325,31 km <sup>2</sup> (= 14.432.530,99 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09