

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A127
<b>1.3. EURING-Code</b>	4330
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Grus grus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Grus grus
<b>1.7. Trivialname</b>	Kranich
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2012 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 10000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 58%, Maximum: 91%, Best Single Value: 74%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 181%, Maximum: 1000%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	110.504,30 km <sup>2</sup> (= 11.050.430,05 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
K02	Entwässerung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

K04	Veränderung der Hydrologie	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
-----	----------------------------	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------	-----------------------------------

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA07: Wiederherstellung von landwirtschaftlichen Anhang I-Lebensraumtypen CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft CB14: Regulierung der Ent- und Bewässerung und Infrastruktur (in Wäldern) CB15: Sonstige forstwirtschaftliche Maßnahmen CG01: Regulierung der Berufs- und kommerziellen Fischerei (einschließlich Entnahme von Meeresfrüchten und Algen) CG02: Regulierung der Jagd, Freizeitfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden CJ04: Sonstige Maßnahmen zu Verschmutzungen unklarer Herkunft und menschenverursachten Veränderungen des Wasserhaushalts für verschiedene Zwecke CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher Prozesse CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Sachsen-Anhalt Umsetzung von Horstschutz zonen; in Schleswig-Holstein sind Horstschutz zonen im Landesnaturschutzgesetz verankert, darüber hinaus ist in Natura 2000-Gebieten des Landesforsts die Erhaltung störungsarmer Bereiche in dessen Handlungsgrundsätzen festgeschrieben ( <a href="https://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/Downloads/handlungsgrundsaeetzeWald.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3">https://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/Downloads/handlungsgrundsaeetzeWald.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3</a> ). In Sachsen und Nordrhein-Westfalen Habitatverbesserung durch Wiedervernässungs- und Renaturierungsmaßnahmen insbesondere auf Moorstandorten; in Sachsen zusätzlich jährliche Erfassung und Steuerung der fischereilichen Aktivitäten (insgesamt auf 2.400 ha).

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 4400, Maximum: 4600, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit

<b>Trendabschätzung:</b>	sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A052
<b>1.3. EURING-Code</b>	1840
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Anas crecca
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Anas crecca
<b>1.7. Trivialname</b>	Krickente
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 4200, Maximum: 6500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 6%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	96.312,22 km <sup>2</sup> (= 9.631.221,80 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -65%, Maximum: -26%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

<b>10.1. Wird diese Art gejagt?</b>	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.
10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein		4521
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein		4685
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein		4611
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein		3738
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein		4198
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein		3882
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmemenge:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	Die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild und Angaben, die nicht artspezifisch differenziert sind.		

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A212
<b>1.3. EURING-Code</b>	7240
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Cuculus canorus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Cuculus canorus
<b>1.7. Trivialname</b>	Kuckuck
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 38000, Maximum: 62000, Einheit: singende Männchen
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -20%, Maximum: -5%, Best Single Value: -13%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -26%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	317.579,42 km <sup>2</sup> (= 31.757.941,53 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A194
<b>1.3. EURING-Code</b>	6160
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sterna paradisaea
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sterna paradisaea
<b>1.7. Trivialname</b>	Küstenseeschwalbe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2014 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 3300, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2.</b>	

<b>Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -27%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -44%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	2.435,31 km <sup>2</sup> (= 243.530,71 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

<b>Code</b>	<b>Beeinträchtigung/Gefährdung</b>	<b>Bedeutung Beeintr.</b>	<b>Ort Beeintr.</b>	<b>Bedeutung Gefährd.</b>	<b>Ort Gefährd.</b>
G01	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten führt	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N04	Veränderungen des Meeresspiegels und der Wellen-/Strömungsexposition aufgrund von Klimawandel	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N06	Desynchronisation von biologischen/ ökologischen Prozessen aufgrund von Klimawandel	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	d: innerhalb des Mitgliedstaats	M: mittlere Bedeutung	d: innerhalb des Mitgliedstaats
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G03	Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Verlust und Störung von Meeresboden-Lebensräumen führen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der

			EU		EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I02	Andere invasive gebietsfremde Arten (außer denen mit EU-weiter Bedeutung)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N07	Aussterben oder Rückgang von Arten, die miteinander in Beziehung stehen (z.B. Nahrungsquelle/Beute & Räuber/ Parasit, Symbionten etc.) aufgrund von Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	a: innerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CC01: Anpassung/ Regulierung der Ressourcengewinnung außer Energieressourcen CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC12: Reduktion/ Beseitigung von Lärm- und Lichtverschmutzung und thermischer Belastung durch Ressourcengewinnung und Energieproduktion CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten CG02: Regulierung der Jagd, Freizeitfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CG09: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses mariner Aquakultur und deren Infrastruktur CI04: NICHT VERWENDEN: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung sonstiger gebietsfremder Arten

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 3300, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	-: abnehmend

<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A179
<b>1.3. EURING-Code</b>	5820
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Larus ridibundus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Larus ridibundus
<b>1.7. Trivialname</b>	Lachmöwe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 115000, Maximum: 160000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 7%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -8%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	39.744,72 km <sup>2</sup> (= 3.974.471,66 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

<b>10.1. Wird diese Art gejagt?</b>	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.
10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein	2771	
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein		3012
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein		2598
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein		1102
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein		958
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein		781
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmemenge:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	Für das Jagdjahr 2012/13 fehlen regional Jagdstrecken; die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild und Angaben, die nicht artspezifisch differenziert sind.		

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A189
<b>1.3. EURING-Code</b>	6050
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Gelochelidon nilotica
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Gelochelidon nilotica
<b>1.7. Trivialname</b>	Lachseeschwalbe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 37, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -4%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -29%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	165,37 km <sup>2</sup> (= 16.537,17 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A06	Aufgabe des Grünlandmanagements (Einstellung der Beweidung oder der Mahd)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A09	intensive Beweidung oder Überweidung (durch Nutztiere)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A10	extensive Beweidung oder nicht ausreichende Beweidung (durch Nutztiere)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere	a: innerhalb	M: mittlere	a: innerhalb

		Bedeutung	und außerhalb der EU	Bedeutung	und außerhalb der EU
I02	Andere invasive gebietsfremde Arten (außer denen mit EU-weiter Bedeutung)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
M10	Sonstige Naturkatastrophen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
N04	Veränderungen des Meeresspiegels und der Wellen-/Strömungsexposition aufgrund von Klimawandel	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik
<b>8.3. Ort:</b>	a: innerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum) CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten CI06: Sonstige Maßnahmen zu problematischen Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Schleswig-Holstein Artenschutzprojekt Lachseeschwalbe: Einzäunung der Brutplätze zum Schutz vor Prädatoren, Bewachung der Kolonie zum Schutz vor anthropogenen Störungen ( <a href="https://www.buendnis-dithmarschen.de/lachseeschwalbe">https://www.buendnis-dithmarschen.de/lachseeschwalbe</a> ).

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 37, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	0: stabil
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	



## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A857
<b>1.3. EURING-Code</b>	1940
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Spatula clypeata
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Anas clypeata
<b>1.7. Trivialname</b>	Löffelente
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 2400, Maximum: 2800, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -3%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -7%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	55.773,54 km <sup>2</sup> (= 5.577.353,76 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)	
5.1.1. Zeitraum:	2004 - 2016
5.1.2. Trendrichtung:	0: stabil
5.1.3 Ausmaß:	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
5.1.4. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)	
5.2.1. Zeitraum:	1980 - 2016
5.2.2. Trendrichtung:	-: abnehmend
5.2.3 Ausmaß:	Minimum: -65%, Maximum: -26%
5.2.4. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
5.3. Zusätzliche Angaben	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

10.1. Wird diese Art gejagt?	nein
------------------------------	------

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A034
<b>1.3. EURING-Code</b>	1440
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Platalea leucorodia
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Platalea leucorodia
<b>1.7. Trivialname</b>	Löffler
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 850, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 308%, Maximum: 530%, Best Single Value: 408%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 8705%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	258,86 km <sup>2</sup> (= 25.886,41 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 181%, Maximum: 1000%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

<b>6.1. Art des Plans</b>	SAP: internationale Arten-Aktionspläne
<b>6.2. Nationaler Plan</b>	nein
<b>6.3. Sonstige Maßnahmen</b>	Schutzgebietsausweisung
<b>6.4. Bewertung der Wirksamkeit von SAPs für global bedrohte Arten</b>	a: in Richtung der Planziele
<b>6.6. Weitere Informationsquellen</b>	keine Angabe

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
Xxp	Keine Beeinträchtigungen				
Xxt	Keine Gefährdungen				

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	a: innerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 850, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A087
<b>1.3. EURING-Code</b>	2870
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Buteo buteo
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Buteo buteo
<b>1.7. Trivialname</b>	Mäusebussard
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 68000, Maximum: 115000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -15%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -1%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	354.655,59 km <sup>2</sup> (= 35.465.559,21 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A187
<b>1.3. EURING-Code</b>	6000
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Larus marinus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Larus marinus
<b>1.7. Trivialname</b>	Mantelmöwe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2014 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 100, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 104%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 127%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1.806,36 km <sup>2</sup> (= 180.635,78 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 181%, Maximum: 1000%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
B25	forstwirtschaftliche Aktivitäten, die Meeresverschmutzung verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
E07	Transportaktivitäten an Land, zu Wasser oder in der Luft, die Meeresverschmutzung verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F20	Wohn- und Erholungsaktivitäten und -Anlagen, die Meeresverschmutzung verursachen (exkl. Meeresverschmutzung durch Makro- und Mikroplastikteile)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

F21	Industrielle oder kommerzielle Aktivitäten und Anlagen, die Meeresverschmutzung verursachen (exkl. Meeresverschmutzung durch Makro- und Mikroplastikteile)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F22	Wohn- und Erholungsaktivitäten und -Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Platiktaschen, Styropor) verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F23	Industrielle oder kommerzielle Aktivitäten und Anlagen, die Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen (z.B. Platiktaschen, Styropor) verursachen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?	nein
----------------------------------	------

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete	Best Single Value: 95, Einheit: Brutpaare
9.2. Art der Schätzung:	Mehrjahresmittel
9.3. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:	+: zunehmend
9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
9.6. Sonstige Informationen:	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

10.1. Wird diese Art gejagt?	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.

10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein	134	
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein	108	
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein	0	0
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein	8	
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein	0	0
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein	36	
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmegröße:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	Für den Berichtszeitraum fehlen regional Jagdstrecken (dort keine artbezogene Erfassung; Entnahmemenge unbekannt); in den Jagdstrecken ist z. T. Fallwild enthalten.		

2019-10-30, 15-03-11

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A333
<b>1.3. EURING-Code</b>	14820
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tichodroma muraria
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tichodroma muraria
<b>1.7. Trivialname</b>	Mauerläufer
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 80, Maximum: 120, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	2.489,12 km <sup>2</sup> (= 248.912,49 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A226
<b>1.3. EURING-Code</b>	7950
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Apus apus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Apus apus
<b>1.7. Trivialname</b>	Mauersegler
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 185000, Maximum: 345000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -13%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -26%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	325.199,78 km <sup>2</sup> (= 32.519.978,20 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A738
<b>1.3. EURING-Code</b>	10010
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Delichon urbicum
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Delichon urbicum
<b>1.7. Trivialname</b>	Mehlschwalbe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 500000, Maximum: 920000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -9%, Maximum: 17%, Best Single Value: 3%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -44%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	341.687,08 km <sup>2</sup> (= 34.168.708,05 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A287
<b>1.3. EURING-Code</b>	12020
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Turdus viscivorus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Turdus viscivorus
<b>1.7. Trivialname</b>	Misteldrossel
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 165000, Maximum: 320000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 13%, Maximum: 48%, Best Single Value: 29%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -4%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	341.380,62 km <sup>2</sup> (= 34.138.062,11 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A604
<b>1.3. EURING-Code</b>	5926
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Larus michahellis
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Larus michahellis
<b>1.7. Trivialname</b>	Mittelmeermöwe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 220, Maximum: 280, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 39%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 123%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	16.635,04 km <sup>2</sup> (= 1.663.504,24 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 100%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 181%, Maximum: 1000%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A069
<b>1.3. EURING-Code</b>	2210
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Mergus serrator
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Mergus serrator
<b>1.7. Trivialname</b>	Mittelsäger
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 340, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -9%, Maximum: -4%, Best Single Value: -7%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 12%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	4.098,29 km <sup>2</sup> (= 409.828,78 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-11

**1. Angaben zu den Arten**

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A868
<b>1.3. EURING-Code</b>	8830
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Leipicus medius
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Dendrocopos medius
<b>1.7. Trivialname</b>	Mittelspecht
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

**2. Populationsgröße**

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 34000, Maximum: 61000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

**3. Populationstrend**

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 3%, Maximum: 85%, Best Single Value: 38%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	

<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	250.721,07 km <sup>2</sup> (= 25.072.106,76 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend

<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
B02	Umwandlung in andere Waldtypen einschließlich Monokulturen	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B08	Beseitigung von Altbäume (außer Totholz und absterbenden Bäumen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B15	Waldbewirtschaftung, die Altholzbestände verringert	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B03	Wiederaufforstung mit/Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten (einschließlich neuer Arten und genetisch veränderter Organismen [GMOs])	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B07	Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen, einschließlich Bruchstücke	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B09	Kahlschlag	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse

<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CB01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume in Wald und von natürlichem/ naturnahem Wald in intensiv bewirtschaftete Forstplantagen CB02: Beibehaltung bestehender traditioneller Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden CB03: Wiedereinführung geeigneter Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden CB04: Anpassung/ Regulierung von Wiederaufforstung und Waldverjüngung CB05: Anpassung/ Änderung der Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden CB06: Beendigung der Waldbewirtschaftung CB08: Wiederherstellung von Anhang I-Waldlebensräumen CB15: Sonstige forstwirtschaftliche Maßnahmen CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Nordrhein-Westfalen, Sachsen und Thüringen Erhaltung von Biotopbäumen und stehendem Totholz, Förderung von Totholzstrukturen und Alteichen; in Schleswig-Holstein Erhaltung störungsarmer Bereiche in Natura 2000-Gebieten des Landesforsts ( <a href="https://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/Downloads/handlungsgrundsaeetzeWald.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3">https://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/Downloads/handlungsgrundsaeetzeWald.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3</a> ).

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 16500, Maximum: 18000, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A311
<b>1.3. EURING-Code</b>	12770
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sylvia atricapilla
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Sylvia atricapilla
<b>1.7. Trivialname</b>	Mönchsgrasmücke
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 4650000, Maximum: 6150000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 52%, Maximum: 65%, Best Single Value: 58%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	356.693,57 km <sup>2</sup> (= 35.669.357,35 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A060
<b>1.3. EURING-Code</b>	2020
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Aythya nyroca
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Aythya nyroca
<b>1.7. Trivialname</b>	Moorente
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2012 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 1, Maximum: 7, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2.</b>	

<b>Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -29%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1.065,82 km <sup>2</sup> (= 106.582,00 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	annually changing breeding sites; distribution area: occupied EU-Grids 2011-2016

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -65%, Maximum: -26%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

<b>6.1. Art des Plans</b>	SAP: internationale Arten-Aktionspläne
<b>6.2. Nationaler Plan</b>	nein
<b>6.3. Sonstige Maßnahmen</b>	Regionales Wiederansiedlungsprogramm Moorente.
<b>6.4. Bewertung der Wirksamkeit von SAPs für global bedrohte Arten</b>	
<b>6.6. Weitere Informationsquellen</b>	no data available for assessment

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CG01: Regulierung der Berufs- und kommerziellen Fischerei (einschließlich Entnahme von Meeresfrüchten und Algen) CG14: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses limnischer Aquakultur und deren Infrastruktur CI06: Sonstige Maßnahmen zu problematischen Arten CS02: Wiederansiedlung von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Sachsen Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP, Maßnahmen zur naturschutzgerechten Teichwirtschaft: Besatz, Pflege)

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	x: unbekannt
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A271
<b>1.3. EURING-Code</b>	11040
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Luscinia megarhynchos
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Luscinia megarhynchos
<b>1.7. Trivialname</b>	Nachtigall
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 84000, Maximum: 155000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 14%, Maximum: 40%, Best Single Value: 26%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 50%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	227.935,06 km <sup>2</sup> (= 22.793.505,90 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A023
<b>1.3. EURING-Code</b>	1040
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	<i>Nycticorax nycticorax</i>
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	<i>Nycticorax nycticorax</i>
<b>1.7. Trivialname</b>	Nachtreiher
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2012 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 30, Maximum: 40, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 73%, Maximum: 338%, Best Single Value: 178%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung

<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1981 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 556%, Maximum: 1575%, Best Single Value: 951%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1.254,19 km <sup>2</sup> (= 125.419,21 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 100%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten

	Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
K02	Entwässerung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	a: Maßnahmen identifiziert, aber noch nicht ergriffen

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer</b>	
---	--

<b>Schutzgebiete</b>	Minimum: 10, Maximum: 15, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A338
<b>1.3. EURING-Code</b>	15150
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Lanius collurio
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Lanius collurio
<b>1.7. Trivialname</b>	Neuntöter
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 84000, Maximum: 150000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -8%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 2%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	330.840,76 km <sup>2</sup> (= 33.084.075,97 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A05	Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurstücksbereinigung (Hecken, Steinwällen, Büten, offene Gräben, Quellen, Einzelbäume etc.)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A03	Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L02	Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Forstwirtschaftspraxis)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

L03	Akkumulation organischen Materials	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L04	Natürliche Eutrophierung oder Versauerung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	<p>CA01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume und Lebensräume von Arten in landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft</p> <p>CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente</p> <p>CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum)</p> <p>CA09: Regulierung der Verwendung von natürlichen Düngemitteln und Chemikalien in der landwirtschaftlichen Produktion (Ackerbau und Viehzucht)</p> <p>CH02: Anpassung/ Beibehaltung militärischer Aktivitäten</p> <p>CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher Prozesse</p> <p>CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten</p> <p>CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten</p>
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Sachsen Verbesserung der Habitate durch Pflege sowie Anlage von Heckenstrukturen, Anlage und Nachpflanzung von Streuobstbeständen und Obstbaumreihen, Anlage von Feldgehölzen, Wiederherstellung von Feldrainen und Waldrändern, Steinrückensanierung und -pflege, Offenhaltung von Heiden der Bergbaufolgelandschaften und ehemaligen Truppenübungsplätzen; in Nordrhein-Westfalen Sicherung und Pflege von Heckenstrukturen, Etablierung von Beweidung auf Grünland.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 29000, Maximum: 33000, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel

<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	0: stabil
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10