

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|--------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A182 |
| 1.3. EURING-Code | 5900 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Larus canus |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Larus canus |
| 1.7. Trivialname | Sturmmöwe |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Best Single Value: 17000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -22% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1985 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -3% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 29.424,72 km ² (= 2.942.472,05 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: 11%, Maximum: 40% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|--|---|
| 6.1. Art des Plans | MP: Managementpläne |
| 6.2. Nationaler Plan | nein |
| 6.3. Sonstige Maßnahmen | Regionale Ruhezonkonzepte; Schutzgebietsausweisung, Einrichtung einer Naturschutzstation; Erarbeitung von Maßnahmen im Rahmen von Managementplänen. |
| 6.5. Beurteilung der Wirksamkeit von MPs für jagdbare Arten mit nicht sicheren Status | c: weiterhin Verschlechterung |
| 6.6. Weitere Informationsquellen | keine Angabe |

10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

| | | | |
|--|-----------|------|------|
| 10.1. Wird diese Art gejagt? | ja | | |
| 10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge | | | |
| 10.2.a. Einheit: Individuen | unbekannt | Min. | Max. |
| 10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1 | nein | 0 | 769 |
| 10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2 | nein | 0 | 616 |
| 10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3 | nein | 0 | 373 |

| | | | |
|---|--|---|----|
| 10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4 | nein | 0 | 80 |
| 10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5 | nein | 0 | 51 |
| 10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6 | nein | 0 | 83 |
| 10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmegröße: | b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten | | |
| 10.4. Sonstige Informationen | Die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild und Angaben, die nicht artspezifisch differenziert sind. | | |

2019-10-30, 15-03-11

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A493 |
| 1.3. EURING-Code | 14400 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Poecile palustris |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Parus palustris |
| 1.7. Trivialname | Sumpfmehle |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 405000, Maximum: 530000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|--|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -13%, Maximum: 15%, Best Single Value: 0% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: 14% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 351.205,03 km ² (= 35.120.502,58 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-11

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A222 |
| 1.3. EURING-Code | 7680 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Asio flammeus |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Asio flammeus |
| 1.7. Trivialname | Sumpfohreule |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2012 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 40, Maximum: 45, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|-------------------------|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -54% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1985 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -55% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 3.752,67 km ² (= 375.267,08 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | annually changing breeding sites; distribution area: occupied EU-Grids 2011-2016 |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|-------------|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -100%, Maximum: -31% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -100%, Maximum: -66% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|---|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| A08 | Mähen von Grünland | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| L02 | Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Forstwirtschaftspraxis) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| L04 | Natürliche Eutrophierung oder Versauerung | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A17 | Ernte/Schnitt der Feldfrüchte | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A23 | Anwendung sonstiger Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft (ausgenommen Bodenbearbeitung) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| A31 | Entwässerung zur landwirtschaftlichen Flächennutzung | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A36 | andere landwirtschaftliche Aktivitäten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| D01 | Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| F07 | Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| I04 | problematische heimische Pflanzen- und Tierarten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|---|--|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen |
| 8.2. Hauptzweck: | c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik |
| 8.3. Ort: | b: innerhalb und außerhalb |
| 8.4. Reaktion auf Maßnahmen: | b: mittelfristige Ergebnisse |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum) CI06: Sonstige Maßnahmen zu problematischen Arten CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Minimum: 40, Maximum: 45, Einheit: Brutpaare |
| 9.2. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 9.3. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |

| | |
|--|---|
| 9.4. Kurzzeittrend der Populationsgröße: | -: abnehmend |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.6. Sonstige Informationen: | |

2019-10-30, 15-03-09

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|------------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A296 |
| 1.3. EURING-Code | 12500 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Acrocephalus palustris |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Acrocephalus palustris |
| 1.7. Trivialname | Sumpfrohrsänger |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 290000, Maximum: 420000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|---|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -35%, Maximum: -22%, Best Single Value: -29% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -39% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 349.929,06 km ² (= 34.992.906,32 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-09

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A059 |
| 1.3. EURING-Code | 1980 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Aythya ferina |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Aythya ferina |
| 1.7. Trivialname | Tafelente |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 2800, Maximum: 3900, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|---|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -30% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -45% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 68.763,03 km ² (= 6.876.303,29 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|---|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: -11% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -65%, Maximum: -26% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

| | | | |
|---|---|------|------|
| 10.1. Wird diese Art gejagt? | ja | | |
| 10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge | | | |
| 10.2.a. Einheit: Individuen | unbekannt | Min. | Max. |
| 10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1 | nein | 835 | |
| 10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2 | nein | | 612 |
| 10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3 | nein | | 652 |
| 10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4 | nein | | 699 |
| 10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5 | nein | | 524 |
| 10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6 | nein | | 443 |
| 10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmegröße: | b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten | | |
| 10.4. Sonstige Informationen | Für das Jagdjahr 2012/13 fehlen regional Jagdstrecken; die Jagdstrecken enthalten z. T. Fallwild und Angaben, die nicht artspezifisch differenziert sind. | | |

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-------------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A344 |
| 1.3. EURING-Code | 15570 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Nucifraga caryocatactes |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Nucifraga caryocatactes |
| 1.7. Trivialname | Tannenhäher |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 4400, Maximum: 7500, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -4% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: 2% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 87.665,81 km ² (= 8.766.580,58 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
|--|---|
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-11

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A472 |
| 1.3. EURING-Code | 14610 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Periparus ater all others |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Parus ater |
| 1.7. Trivialname | Tannenmeise |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 1100000, Maximum: 1600000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|--|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -24%, Maximum: -6%, Best Single Value: -15% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: 2% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 346.060,62 km ² (= 34.606.062,10 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-11

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A123 |
| 1.3. EURING-Code | 4240 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Gallinula chloropus |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Gallinula chloropus |
| 1.7. Trivialname | Teichhuhn |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 30000, Maximum: 52000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -13% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -4% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 325.245,76 km ² (= 32.524.575,72 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|---|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-10

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-------------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A297 |
| 1.3. EURING-Code | 12510 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Acrocephalus scirpaceus |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Acrocephalus scirpaceus |
| 1.7. Trivialname | Teichrohrsänger |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 115000, Maximum: 190000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|---|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -7%, Maximum: 21%, Best Single Value: 6% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 41%, Maximum: 180% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 289.835,17 km ² (= 28.983.516,56 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-09

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|--------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A200 |
| 1.3. EURING-Code | 6360 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Alca torda |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Alca torda |
| 1.7. Trivialname | Tordalk |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Best Single Value: 136, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | 68 Bp |

3. Populationstrend

| | |
|--|---|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: 137%, Maximum: 637%, Best Single Value: 323% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |

| | |
|--|--|
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 507%, Maximum: 1944%, Best Single Value: 1020% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 1,80 km ² (= 179,72 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|---|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten |

| | |
|---|---|
| | Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitat: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitat: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|---|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| E07 | Transportaktivitäten an Land, zu Wasser oder in der Luft, die Meeresverschmutzung verursachen | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| G01 | Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten führt | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| G12 | Beifang und unbeabsichtigte Tötung (durch Fischerei- und Jagdtätigkeiten) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| D01 | Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| E03 | Infrastruktur der Schifffahrts-/ Fährwege und Ankerplätze (z.B. Kanalisierung, Ausbaggerung) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| N01 | Temperaturveränderungen (z.B. Temperaturanstieg & Zunahme von Extremereignissen) aufgrund Klimawandel | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|---|---|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | a: Maßnahmen identifiziert, aber noch nicht ergriffen |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC12: Reduktion/ Beseitigung von Lärm- und Lichtverschmutzung und thermischer Belastung durch Ressourcengewinnung und Energieproduktion CG02: Regulierung der Jagd, Freizeitfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CG09: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses mariner Aquakultur und deren Infrastruktur CI04: NICHT VERWENDEN: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung sonstiger gebietsfremder Arten |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Best Single Value: 136, Einheit: Individuen |
| 9.2. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 9.3. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 9.4. Kurztrend der Populationsgröße: | +: zunehmend |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 9.6. Sonstige Informationen: | 68 BP |

2019-10-30, 15-03-09

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|--------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A322 |
| 1.3. EURING-Code | 13490 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Ficedula hypoleuca |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Ficedula hypoleuca |
| 1.7. Trivialname | Trauerschnäpper |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 68000, Maximum: 130000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -2% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -2% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 287.059,80 km ² (= 28.705.979,87 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
|--|---|
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-10

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A197 |
| 1.3. EURING-Code | 6270 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Chlidonias niger |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Chlidonias niger |
| 1.7. Trivialname | Trauerseeschwalbe |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Best Single Value: 1200, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|---|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: 6%, Maximum: 51%, Best Single Value: 27% |
| 3.1.4. | |

| | |
|---|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: 31% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| stable according to German trend classification (-30 to 40 %) | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 7.862,31 km ² (= 786.230,61 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -65%, Maximum: -26% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| A33 | Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| J01 | Oberflächengewässer- und Grundwasserverschmutzung unklarer Verursacher | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| K02 | Entwässerung | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| D01 | Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| F07 | Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| I02 | Andere invasive gebietsfremde Arten (außer denen mit EU-weiter Bedeutung) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| I04 | problematische heimische Pflanzen- und Tierarten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|--|--|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen |
| 8.2. Hauptzweck: | c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik |
| 8.3. Ort: | b: innerhalb und außerhalb |
| 8.4. Reaktion auf Maßnahmen: | a: kurzfristige Ergebnisse |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft CI02: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung etablierter invasiver Neobiota mit EU-weiter Bedeutung CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher Prozesse CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten CS04: Management sonstiger einheimischer Arten |
| 8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen: | In Brandenburg, Berlin, Nordrhein-Westfalen und Sachsen-Anhalt Ausbringung und Sicherung von künstlichen Nisthilfen (Nistplattformen, Nistinseln, Nistflöße) als essentielle Maßnahmen zum Erhalt der Art. |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Minimum: 1000, Maximum: 1200, Einheit: Brutpaare |
| 9.2. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 9.3. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße: | +: zunehmend |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |

9.6. Sonstige Informationen:

2019-10-30, 15-03-10

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A133 |
| 1.3. EURING-Code | 4590 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Burhinus oedicnemus |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Burhinus oedicnemus |
| 1.7. Trivialname | Triel |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2012 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 0, Maximum: 2, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | nein |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | x: unbekannt |
| 3.1.3 Ausmaß: | |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | x: unbekannt |
| 3.2.3 Ausmaß: | |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 99,47 km ² (= 9.946,85 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | x: unbekannt |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | x: unbekannt |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| A02 | Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A15 | Landwirtschaftliche Bodenbearbeitung (z.B. Pflügen) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| E01 | Straßen, Wege, Schienen und andere ähnliche Infrastruktur (z.B. Brücken, Viadukte, Tunnel) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A03 | Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A17 | Ernte/Schnitt der Feldfrüchte | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb |

| | | | | | |
|-----|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| | | | | | der EU |
| F07 | Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| I01 | Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| I04 | problematische heimische Pflanzen- und Tierarten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| L02 | Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Fortwirtschaftspraxis) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|--|---|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen |
| 8.2. Hauptzweck: | a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art |
| 8.3. Ort: | c: außerhalb |
| 8.4. Reaktion auf Maßnahmen: | a: kurzfristige Ergebnisse |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | CA08: Anpassung der landwirtschaftlichen Bodenbewirtschaftung CA16: Sonstige landwirtschaftliche Maßnahmen CE01: Reduktion der Auswirkungen von Verkehrsinfrastruktur |
| 8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen: | in Baden-Württemberg Erweiterung des Vogelschutzgebiets Bremgarten zum Schutz des Triels (August 2017). |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Minimum: 0, Maximum: 2, Einheit: Brutpaare |
| 9.2. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 9.3. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße: | x: unbekannt |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 9.6. Sonstige Informationen: | |

2019-10-30, 15-03-09

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-----------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A887 |
| 1.3. EURING-Code | 6340 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Uria aalge all others |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Uria aalge |
| 1.7. Trivialname | Trottellumme |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Best Single Value: 5622, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | 2811 Bp |

3. Populationstrend

| | |
|--|---|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: 6%, Maximum: 51%, Best Single Value: 27% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |

| | |
|--|--|
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 81%, Maximum: 152%, Best Single Value: 114% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 1,80 km ² (= 179,72 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|---|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten |

| | |
|---|---|
| | Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitat: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitat: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|---|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| E07 | Transportaktivitäten an Land, zu Wasser oder in der Luft, die Meeresverschmutzung verursachen | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| G01 | Entnahme mariner Fische und Schalentiere (beruflich, privat), die zu Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten führt | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| D01 | Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| E03 | Infrastruktur der Schifffahrts-/ Fährwege und Ankerplätze (z.B. Kanalisierung, Ausbaggerung) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| G12 | Beifang und unbeabsichtigte Tötung (durch Fischerei- und Jagdtätigkeiten) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| N01 | Temperaturveränderungen (z.B. Temperaturanstieg & Zunahme von Extremereignissen) aufgrund Klimawandel | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|--|--|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | a: Maßnahmen identifiziert, aber noch nicht ergriffen |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | CC01: Anpassung/ Regulierung der Ressourcengewinnung außer Energieresourcen CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC12: Reduktion/ Beseitigung von Lärm- und Lichtverschmutzung und thermischer Belastung durch Ressourcengewinnung und Energieproduktion CG02: Regulierung der Jagd, Freizeitfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke CG09: Sonstige Maßnahmen zur Reduktion des Einflusses mariner Aquakultur und deren Infrastruktur CI04: NICHT VERWENDEN: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung sonstiger gebietsfremder Arten |
| 8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen: | In Schleswig-Holstein stellt das Verfangen in Netzresten ein großes, noch ungelöstes Problem dar. |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Best Single Value: 5622, Einheit: Individuen |
| 9.2. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 9.3. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße: | +: zunehmend |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 9.6. Sonstige Informationen: | 2811 BP |

2019-10-30, 15-03-12

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A460-X |
| 1.3. EURING-Code | 3990 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Meleagris gallopavo |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Meleagris gallopavo |
| 1.7. Trivialname | Truthuhn |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2017 - 2017 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 60, Maximum: 80, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | nein |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzezeitrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. | |

| | |
|--|---|
| Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: 0% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | x: unbekannt |
| 3.2.3 Ausmaß: | |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 100,00 km ² (= 10.000,00 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|---|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | x: unbekannt |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

| | | | |
|---|---|------|------|
| 10.1. Wird diese Art gejagt? | ja | | |
| 10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge | | | |
| 10.2.a. Einheit: Individuen | unbekannt | Min. | Max. |
| 10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1 | nein | 0 | 0 |
| 10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2 | nein | 0 | 0 |
| 10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3 | nein | 0 | 0 |
| 10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4 | nein | 1 | 1 |
| 10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5 | nein | 2 | 2 |
| 10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6 | nein | 0 | 0 |
| 10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmegröße: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung | | |
| 10.4. Sonstige Informationen | | | |

2019-10-30, 15-03-11

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-----------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A119 |
| 1.3. EURING-Code | 4080 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Porzana porzana |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Porzana porzana |
| 1.7. Trivialname | Tüpfelsumpfhuhn |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 900, Maximum: 1400, Einheit: singende Männchen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -8% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: 8% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 36.886,51 km ² (= 3.688.650,93 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|---|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: -11% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -65%, Maximum: -26% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| K02 | Entwässerung | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|---|--|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen |
| 8.2. Hauptzweck: | c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik |
| 8.3. Ort: | b: innerhalb und außerhalb |
| 8.4. Reaktion auf Maßnahmen: | b: mittelfristige Ergebnisse |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | CA01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume und Lebensräume von Arten in landwirtschaftliche Nutzflächen CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe |

| | |
|--|--|
| | <p>entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum)</p> <p>CA07: Wiederherstellung von landwirtschaftlichen Anhang I-Lebensraumtypen</p> <p>CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft</p> <p>CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke</p> <p>CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden</p> <p>CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher Prozesse</p> |
| 8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen: | <p>In Sachsen Vernässungsmaßnahmen, Abstimmung der Grabeninstandhaltung auf Feuchtwiesen an die Ansprüche der Art, Reduktion der Prädation von Wasservögeln, Förderung der Brutvorkommen durch Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP - Maßnahmen zur naturschutzgerechten Teichwirtschaft: Besatz, Pflege, Bewirtschaftung); in Thüringen Habitatverbesserung durch Überstauung im Rahmen der Umsetzung des Managementplans (https://www.thueringen.de/mam/th8/tlug/content/ffh_155_map_ab.pdf); in Sachsen-Anhalt Maßnahmen deutlich zu lokal und zu gering, um Rückgang der Art umzukehren.</p> |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Einheit: singende Männchen |
| 9.2. Art der Schätzung: | |
| 9.3. Angewandte Methode: | d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend |
| 9.4. Kurzzeittrend der Populationsgröße: | x: unbekannt |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.6. Sonstige Informationen: | |

2019-10-30, 15-03-12

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-----------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A209 |
| 1.3. EURING-Code | 6840 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Streptopelia decaocto |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Streptopelia decaocto |
| 1.7. Trivialname | Türkentaube |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 100000, Maximum: 186000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|--|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -21%, Maximum: -2%, Best Single Value: -12% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -20% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 341.379,85 km ² (= 34.137.985,29 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

| | | | |
|---|--|------|------|
| 10.1. Wird diese Art gejagt? | ja | | |
| 10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge | | | |
| 10.2.a. Einheit: Individuen | unbekannt | Min. | Max. |
| 10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1 | nein | 9926 | |
| 10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2 | nein | 7829 | |
| 10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3 | nein | 8402 | |
| 10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4 | nein | 3843 | |
| 10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5 | nein | 3407 | |
| 10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6 | nein | 3383 | |
| 10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmemenge: | b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten | | |
| 10.4. Sonstige Informationen | Für den Berichtszeitraum fehlen regional Jagdstrecken (dort keine artbezogene Erfassung; Entnahmemenge unbekannt); in den Jagdstrecken ist z. T. Fallwild enthalten. | | |

2019-10-30, 15-03-12

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A096 |
| 1.3. EURING-Code | 3040 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Falco tinnunculus |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Falco tinnunculus |
| 1.7. Trivialname | Turmfalke |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 44000, Maximum: 73000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | nein |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -1% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -11% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 353.604,80 km ² (= 35.360.480,22 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
|--|---|
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-10

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A210 |
| 1.3. EURING-Code | 6870 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Streptopelia turtur |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Streptopelia turtur |
| 1.7. Trivialname | Turkeltaube |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 12500, Maximum: 22000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|---|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -70%, Maximum: -51%, Best Single Value: -61% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ha_neu&subsubcat=kontakt (Monitoring häufiger Brutvögel) |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -89% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 171.346,06 km ² (= 17.134.605,62 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: -11% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40%, Best Single Value: 0% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|--|---|
| 6.1. Art des Plans | MP: Managementpläne |
| 6.2. Nationaler Plan | nein |
| 6.3. Sonstige Maßnahmen | Kulturlandschaftsprogramme; Erhalt von Landschaftselementen; Förderung extensiver Landwirtschaft; Verzicht auf Dünge- und Spritzmittel. |
| 6.5. Beurteilung der Wirksamkeit von MPs für jagdbare Arten mit nicht sicheren Status | c: weiterhin Verschlechterung |
| 6.6. Weitere Informationsquellen | keine Angabe |

2019-10-30, 15-03-12

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A614-A |
| 1.3. EURING-Code | 5321 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Limosa limosa limosa |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | Western Europe/NW & West Africa |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Limosa limosa |
| 1.7. Trivialname | Uferschnepfe |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2012 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 3600, Maximum: 3800, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | ja |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|-------------------------|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -43% |
| 3.1.4. | |

| | |
|--|---|
| Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -78% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 14.245,71 km ² (= 1.424.571,10 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|-------------|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -100%, Maximum: -31% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -100%, Maximum: -66% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|--|---|
| 6.1. Art des Plans | SAP: internationale Arten-Aktionspläne |
| 6.2. Nationaler Plan | nein |
| 6.3. Sonstige Maßnahmen | EU-LIFE-Projekt 'LIMOSA'; EU-LIFE-Projekt 'Wiesenvögel'; Förderung der Bruthabitate durch regionales Feuchtwiesenschutzprogramm; Vertragsnaturschutz; Schutz von Gelegen im Rahmen des 'Gemeinschaftlichen Wiesenvogelschutzes', Lebensraumoptimierung. |
| 6.4. Bewertung der Wirksamkeit von SAPs für global bedrohte Arten | c: weiterhin Verschlechterung im Hinblick auf die Planziele |
| 6.6. Weitere Informationsquellen | keine Angabe |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|------|--|--------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| A02 | Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A03 | Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur) | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| A31 | Entwässerung zur landwirtschaftlichen Flächennutzung | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| I04 | problematische heimische Pflanzen- und Tierarten | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | H: hohe Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A06 | Aufgabe des Grünlandmanagements (Einstellung der Beweidung oder der Mahd) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A08 | Mähen von Grünland | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| A09 | intensive Beweidung oder Überweidung (durch Nutztiere) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| D01 | Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| G07 | Jagd | M: mittlere Bedeutung | b: außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | b: außerhalb der EU |
| I01 | Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|---|---|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen |
| 8.2. Hauptzweck: | c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik |
| 8.3. Ort: | b: innerhalb und außerhalb |
| 8.4. Reaktion auf Maßnahmen: | b: mittelfristige Ergebnisse |
| | |

| | |
|--|--|
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | <p>CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft</p> <p>CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente</p> <p>CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum)</p> <p>CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft</p> <p>CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen</p> <p>CG03: Reduktion [des Einflusses] von (Wieder-)Besatz für Fischerei und Jagd, Zufütterung und Regulierung von Prädatoren</p> <p>CI05: Regulierung problematischer einheimischer Arten</p> <p>CI06: Sonstige Maßnahmen zu problematischen Arten</p> <p>CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden</p> |
| 8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen: | <p>In Brandenburg und Nordrhein-Westfalen Sicherung der Gelege und Jungvögel; Durchführung gezielter Naturschutzprojekte: in Niedersachsen LIFE+ Projekt 'Wiesenvögel' (2011-2020; http://www.wiesenvoegel-life.de/das-life-projekt.html), in Schleswig-Holstein EU-LIFE-Projekt 'LIMOSA' (2012-2022) des Michael-Otto-Instituts im NABU und der Stiftung Naturschutz Schleswig-Holstein (https://bergenhusen.nabu.de/forschung/life-limosa/index.html ; https://www.wo-ist-greta.de/was/gretas-helfer/life-limosa/); in Mecklenburg-Vorpommern Habitatverbesserung durch Kompensationsmaßnahmen im Rahmen des Baus der Erdgasleitung Nordstream 2; in Hessen wurde ein Artenhilfskonzept 'Uferschnepfe' erarbeitet (Art dort inzwischen ausgestorben); auch in Sachsen-Anhalt Art aktuell als Brutvogel ausgestorben, Maßnahmen zur Wiederherstellung geeigneter Lebensräume bisher nicht ausreichend.</p> |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Best Single Value: 1800, Einheit: Brutpaare |
| 9.2. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 9.3. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße: | -: abnehmend |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.6. Sonstige Informationen: | |

2019-10-30, 15-03-11

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-----------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A249 |
| 1.3. EURING-Code | 9810 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Riparia riparia |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Riparia riparia |
| 1.7. Trivialname | Uferschwalbe |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2016 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 85000, Maximum: 135000, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|---|-------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |

| | |
|--|---|
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: -19% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 3.2.3 Ausmaß: | Best Single Value: -18% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitate: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 129.518,44 km ² (= 12.951.844,05 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitate: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
|--|---|
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 5.1.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: -10%, Maximum: 10% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | 0: stabil |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: -30%, Maximum: 40% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

2019-10-30, 15-03-12

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|--------------|
| 1.1. Mitgliedstaat | DE |
| 1.2. Artencode | A215 |
| 1.3. EURING-Code | 7440 |
| 1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Bubo bubo |
| 1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Bubo bubo |
| 1.7. Trivialname | Uhu |
| 1.8. Saison | B: Brutvögel |

2. Populationsgröße

| | |
|---|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 2900, Maximum: 3300, Einheit: Brutpaare |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Eintrag von Literaturzitaten: | http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&subcat=ga&subsubcat=kontakt (Monitoring seltener Brutvögel) |
| 2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht: | ja |
| 2.6.a. Tatsächliche Veränderung: | ja |
| 2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten: | nein |
| 2.6.c. Anwendung einer anderen Methode: | nein |
| 2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung: | nein |
| 2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied: | a: tatsächliche Veränderung |
| 2.7. sonstige relevante Informationen: | |

3. Populationstrend

| | |
|--|------------------------|
| 3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Best Single Value: 62% |
| 3.1.4. | |

| | |
|---|---|
| Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.1.5. Eintrag von Literaturzitat: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 181%, Maximum: 1000% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 3.2.5. Eintrag von Literaturzitat: | Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|---|
| 4.1. "Sensible" Art | nein |
| 4.2. Zeitraum: | 2011 - 2016 |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | 178.884,38 km ² (= 17.888.437,85 ha) |
| 4.5. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | |
| 4.7. Eintrag von Literaturzitat: | http://www.dda-web.de (www.ornitho.de ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten) |
| 4.8. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|-------------|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | 2004 - 2016 |
| | |

| | |
|--|---|
| 5.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 5.1.3 Ausmaß: | Minimum: 41%, Maximum: 100% |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | 1980 - 2016 |
| 5.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 5.2.3 Ausmaß: | Minimum: 181%, Maximum: 1000% |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n: | http://www.dda-web.de (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.) |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Bedeutung Beeintr. | Ort Beeintr. | Bedeutung Gefährd. | Ort Gefährd. |
|-------------|---|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| D01 | Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| D06 | Übertragung von Elektrizität und Kommunikation (Kabel) [beeinhaltet Konstruktion, Betrieb und Instandhaltung] | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| E01 | Straßen, Wege, Schienen und andere ähnliche Infrastruktur (z.B. Brücken, Viadukte, Tunnel) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| F07 | Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |
| L02 | Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Forstwirtschaftspraxis) | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU | M: mittlere Bedeutung | a: innerhalb und außerhalb der EU |

8. Erhaltungsmaßnahmen

| | |
|--|--|
| 8.1 Sind Maßnahmen erforderlich? | ja |
| 8.1.a-c. Stand der Maßnahme: | b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen |
| 8.2. Hauptzweck: | a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art |
| 8.3. Ort: | b: innerhalb und außerhalb |
| 8.4. Reaktion auf Maßnahmen: | b: mittelfristige Ergebnisse |
| 8.5. Liste der Maßnahmen: | <p>CB05: Anpassung/ Änderung der Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden</p> <p>CC01: Anpassung/ Regulierung der Ressourcengewinnung außer Energieresourcen</p> <p>CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen</p> <p>CC07: Wiederherstellung/ Neuschaffung von Lebensräumen auf Flächen der Ressourcengewinnung oder Flächen, die durch Infrastrukturinstallationen für die Produktion erneuerbarer Energien beschädigt wurden</p> <p>CE01: Reduktion der Auswirkungen von Verkehrsinfrastruktur</p> <p>CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten</p> <p>CG02: Regulierung der Jagd, Freizeidfischerei sowie der Pflanzenentnahme für private oder kommerzielle Zwecke</p> <p>CH03: Reduktion des Einflusses sonstiger menschlicher Aktivitäten (z.B. Grundstückseinzäunung, Höhlenverschluss, Fällung von Straßenbäumen, Vandalismus)</p> <p>CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten</p> <p>CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten</p> |
| 8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen: | In Nordrhein-Westfalen Sicherung und Förderung der Bruthabitate; in Sachsen Schaffung von Brutmöglichkeiten, Horstschutzmaßnahmen und Überwachung, Reduzierung von Störungen durch zeitliche Steuerung der land- und forstwirtschaftlichen Bewirtschaftung; in Rheinland-Pfalz ist der Nestschutz im Landesnaturschutzgesetz verankert. |

9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

| | |
|---|---|
| 9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete | Minimum: 460, Maximum: 500, Einheit: Brutpaare |
| 9.2. Art der Schätzung: | Mehrjahresmittel |
| 9.3. Angewandte Methode: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.4. Kurzzeittrend der Populationsgröße: | +: zunehmend |
| 9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung: | c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten |
| 9.6. Sonstige Informationen: | |

2019-10-30, 15-03-09