

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A284
<b>1.3. EURING-Code</b>	11980
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Turdus pilaris
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Turdus pilaris
<b>1.7. Trivialname</b>	Wacholderdrossel
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 111000, Maximum: 215000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -31%, Maximum: -3%, Best Single Value: -18%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -18%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	223.188,51 km <sup>2</sup> (= 22.318.851,45 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: -11%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -65%, Maximum: -26%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A113
<b>1.3. EURING-Code</b>	3700
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Coturnix coturnix
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Coturnix coturnix
<b>1.7. Trivialname</b>	Wachtel
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 16000, Maximum: 30000, Einheit: singende Männchen
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -38%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	292.450,00 km <sup>2</sup> (= 29.245.000,28 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

<b>6.1. Art des Plans</b>	MP: Managementpläne
<b>6.2. Nationaler Plan</b>	nein
<b>6.3. Sonstige Maßnahmen</b>	Maßnahmen im Rahmen von landwirtschaftlichen Förderprogrammen (ELER, Agrarumweltmaßnahmen); Anlage von Lerchenfenstern und Blühstreifen, Förderung von extensiven Bewirtschaftungsformen, Verzicht auf den Einsatz von Pestiziden; regionales Niederwildprojekt des Jagdverbands.
<b>6.5. Beurteilung der Wirksamkeit von MPs für jagdbare Arten mit nicht sicheren Status</b>	c: weiterhin Verschlechterung
<b>6.6. Weitere Informationsquellen</b>	keine Angabe

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A122
<b>1.3. EURING-Code</b>	4210
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Crex crex
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Crex crex
<b>1.7. Trivialname</b>	Wachtelkönig
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 1300, Maximum: 2000, Einheit: singende Männchen
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -38%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -24%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	99.510,22 km <sup>2</sup> (= 9.951.022,15 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016



<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: -11%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

<b>6.1. Art des Plans</b>	SAP: internationale Arten-Aktionspläne
<b>6.2. Nationaler Plan</b>	nein
<b>6.3. Sonstige Maßnahmen</b>	EU-Life Projekt „Wiesenvögel“; Wachtelkönigfreundliche Grünlandmahd in Vogelschutzgebieten; Sicherung und Förderung der Brutplätze; Aufbau eines überregionalen Kompetenznetzes „Wiesenbrütermanagement“ (Erfassung Brutplätze, Brutplatzschutz, zeitlich befristete Bewirtschaftungsbeschränkungen, Verschiebung von Mahdterminen, Steuerung der Grabeninstandhaltung, Vernässung); ELER-geförderte Maßnahmen, Agrarumweltmaßnahmen zur Regulation von Mahd- und Ernteterminen und zur Reduktion von Dünger und Pestiziden; Vertragsnaturschutz; regionales Artenhilfsprogramm „Gefährdete Bodenbrüter“; Maßnahmen zur Wiedervernässung, Erhaltungsmaßnahmen in Kalkflachmooren; extensive Beweidungsprojekte.
<b>6.4. Bewertung der Wirksamkeit von SAPs für global bedrohte Arten</b>	c: weiterhin Verschlechterung im Hinblick auf die Planziele
<b>6.6. Weitere Informationsquellen</b>	keine Angabe

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

A08	Mähen von Grünland	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A31	Entwässerung zur landwirtschaftlichen Flächennutzung	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A06	Aufgabe des Grünlandmanagements (Einstellung der Beweidung oder der Mahd)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I02	Andere invasive gebietsfremde Arten (außer denen mit EU-weiter Bedeutung)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf</b>	a: kurzfristige Ergebnisse

<b>Maßnahmen:</b>	
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	<p>CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft</p> <p>CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente</p> <p>CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum)</p> <p>CA06: Verzicht auf Mahd, Beweidung und andere vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft</p> <p>CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten</p> <p>CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke</p> <p>CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden</p> <p>CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten</p>
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	<p>In Sachsen Habitatverbesserung durch Vernässung, jährliche Erfassung der Brutplätze, örtliche und zeitliche Steuerung der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung, Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP: Maßnahmen zur natur- und artenschutzgerechten Grünlandnutzung, Anpassung der Mahdtermine, Bereitstellung von Brachflächen); in Hessen wurde ein Artenhilfskonzept 'Wachtelkönig' erarbeitet; in Sachsen-Anhalt ergriffene Maßnahmen bei weitem noch nicht ausreichend.</p>

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 1300, Maximum: 1800, Einheit: singende Männchen
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	-: abnehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A334
<b>1.3. EURING-Code</b>	14860
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Certhia familiaris
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Certhia familiaris
<b>1.7. Trivialname</b>	Waldbaumläufer
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 365000, Maximum: 620000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 25%, Maximum: 77%, Best Single Value: 49%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 12%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	328.470,59 km <sup>2</sup> (= 32.847.058,66 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A219
<b>1.3. EURING-Code</b>	7610
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Strix aluco
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Strix aluco
<b>1.7. Trivialname</b>	Waldkauz
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 43000, Maximum: 75000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	344.256,09 km <sup>2</sup> (= 34.425.608,85 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	



## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A314
<b>1.3. EURING-Code</b>	13080
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Phylloscopus sibilatrix
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Phylloscopus sibilatrix
<b>1.7. Trivialname</b>	Waldlaubsänger
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 140000, Maximum: 260000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 12%, Maximum: 49%, Best Single Value: 30%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ha_neu&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring häufiger Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -45%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	333.149,17 km <sup>2</sup> (= 33.314.917,24 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-11

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A221
<b>1.3. EURING-Code</b>	7670
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Asio otus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Asio otus
<b>1.7. Trivialname</b>	Waldohreule
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 25000, Maximum: 41000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -4%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -10%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	329.127,79 km <sup>2</sup> (= 32.912.779,18 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A155
<b>1.3. EURING-Code</b>	5290
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Scolopax rusticola
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Scolopax rusticola
<b>1.7. Trivialname</b>	Waldschnepfe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 20000, Maximum: 39000, Einheit: singende Männchen
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016



<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -8%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	255.493,91 km <sup>2</sup> (= 25.549.390,81 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 10. Angaben zu Arten nach Anhang II (Art.7)

<b>10.1. Wird diese Art gejagt?</b>	ja		
<b>10.2 Jagdstrecke Statistik /Entnahmemenge</b>			
10.2.a. Einheit: Individuen	unbekannt	Min.	Max.
10.2.b.1. Entnahme Jahr/Saison 1	nein		11745
10.2.b.2. Entnahme Jahr/Saison 2	nein		10883
10.2.b.3. Entnahme Jahr/Saison 3	nein		9560
10.2.b.4. Entnahme Jahr/Saison 4	nein		8665
10.2.b.5. Entnahme Jahr/Saison 5	nein		7685
10.2.b.6. Entnahme Jahr/Saison 6	nein		8451
<b>10.3. Angewandte Methode zur Bestimmung der Entnahmemenge:</b>	b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten		
<b>10.4. Sonstige Informationen</b>	In den Jagdstrecken ist z. T. Fallwild enthalten.		

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A165
<b>1.3. EURING-Code</b>	5530
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tringa ochropus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Tringa ochropus
<b>1.7. Trivialname</b>	Waldwasserläufer
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 1000, Maximum: 1300, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 6%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 62%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	44.239,50 km <sup>2</sup> (= 4.423.950,15 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A103
<b>1.3. EURING-Code</b>	3200
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Falco peregrinus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	[including pelegrinoides]
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Falco peregrinus
<b>1.7. Trivialname</b>	Wanderfalke
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 1400, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 44%, Maximum: 101%, Best Single Value: 71%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 168%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	119.577,52 km <sup>2</sup> (= 11.957.751,59 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 181%, Maximum: 1000%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F07	Sport-, Tourismus und Freizeitaktivitäten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G10	illegale Jagd/Tötung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G13	Vergiftung von Tieren (außer Bleivergiftung)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA09: Regulierung der Verwendung von natürlichen Düngemitteln und Chemikalien in der landwirtschaftlichen Produktion (Ackerbau und Viehzucht) CB05: Anpassung/ Änderung der Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden CB15: Sonstige forstwirtschaftliche Maßnahmen



	<p>CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen</p> <p>CC06: Reduktion der Auswirkungen von Zufahrtswegen und Vertriebsnetzen</p> <p>CC07: Wiederherstellung/ Neuschaffung von Lebensräumen auf Flächen der Ressourcengewinnung oder Flächen, die durch Infrastrukturinstallationen für die Produktion erneuerbarer Energien beschädigt wurden</p> <p>CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten</p> <p>CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten</p> <p>CS02: Wiederansiedlung von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten</p> <p>CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten</p>
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	<p>In Berlin, Nordrhein-Westfalen und Sachsen Sicherung und Betreuung/Überwachung der Brutplätze in Kooperation mit den Eigentümern (Gebäudebrüter, Felsbrüter); in Rheinland-Pfalz Nestschutz in Landesnaturschutzgesetz verankert; in Sachsen Errichtung weiterer Nisthilfen, in Berlin keine Förderung weiterer Gebäudebrüter zum Schutz der Baumbrüter im Umland.</p>

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 440, Maximum: 450, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	0: stabil
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A264
<b>1.3. EURING-Code</b>	10500
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Cinclus cinclus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Cinclus cinclus
<b>1.7. Trivialname</b>	Wasseramsel
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 11000, Maximum: 19500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 3%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 26%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	167.311,24 km <sup>2</sup> (= 16.731.123,85 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A118
<b>1.3. EURING-Code</b>	4070
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Rallus aquaticus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Rallus aquaticus
<b>1.7. Trivialname</b>	Wasserralle
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 13500, Maximum: 20000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 7%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 24%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
stable according to German trend classification (-30 to 40 %)	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	186.105,48 km <sup>2</sup> (= 18.610.547,53 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-12

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A492
<b>1.3. EURING-Code</b>	14420
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Poecile montanus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Parus montanus
<b>1.7. Trivialname</b>	Weidenmeise
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 64000, Maximum: 120000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016



<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -16%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -16%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	327.599,10 km <sup>2</sup> (= 32.759.910,47 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-11

### 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A734
<b>1.3. EURING-Code</b>	6260
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Chlidonias hybrida
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Chlidonias hybrida
<b>1.7. Trivialname</b>	Weißbartseeschwalbe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

### 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 180, Maximum: 230, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

### 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	F: fluktuierend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -56%, Maximum: 556%, Best Single Value: 83%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 185%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	
species-specific fluctuations in population trend	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	1.076,59 km <sup>2</sup> (= 107.658,54 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: -11%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I02	Andere invasive gebietsfremde Arten (außer denen mit EU-weiter Bedeutung)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
K02	Entwässerung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	a: Maßnahmen identifiziert, aber noch nicht ergriffen
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft CI02: Regulierung, Kontrolle oder Beseitigung etablierter invasiver Neobiota mit EU-weiter Bedeutung CI06: Sonstige Maßnahmen zu problematischen Arten CJ02: Reduktion der Auswirkungen von hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 180, Maximum: 230, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	F: fluktuierend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A198
<b>1.3. EURING-Code</b>	6280
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Chlidonias leucopterus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Chlidonias leucopterus
<b>1.7. Trivialname</b>	Weißflügelseeschwalbe
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 0, Maximum: 36, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	300,00 km <sup>2</sup> (= 30.000,00 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016



<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -100%, Maximum: -31%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A239
<b>1.3. EURING-Code</b>	8840
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Dendrocopos leucotos
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Dendrocopos leucotos
<b>1.7. Trivialname</b>	Weißrückenspecht
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2012 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 480, Maximum: 650, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 0%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	x: unbekannt
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	6.042,76 km <sup>2</sup> (= 604.276,34 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
B07	Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen, einschließlich Bruchstücke	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B08	Beseitigung von Altbäume (außer Totholz und absterbenden Bäumen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B12	Durchforstung der Baumschicht	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B15	Waldbewirtschaftung, die Altholzbestände verringert	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse

**8.5. Liste der Maßnahmen:**

CB04: Anpassung/ Regulierung von Wiederaufforstung und Waldverjüngung  
CB05: Anpassung/ Änderung der Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden

**9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete**

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 330, Maximum: 350, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	0: stabil
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

**1. Angaben zu den Arten**

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A031-B
<b>1.3. EURING-Code</b>	1340
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Ciconia ciconia
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	Central & Eastern Europe/Sub-Saharan Africa
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Ciconia ciconia (Ostzieher)
<b>1.7. Trivialname</b>	Weißstorch (Ostzieher)
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

**2. Populationsgröße**

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Best Single Value: 3000, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

**3. Populationstrend**

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -3%, Maximum: 16%, Best Single Value: 6%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung

<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -5%, Maximum: 133%, Best Single Value: 49%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	83.130,04 km <sup>2</sup> (= 8.313.004,32 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten

	Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A03	Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A31	Entwässerung zur landwirtschaftlichen Flächennutzung	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D06	Übertragung von Elektrizität und Kommunikation (Kabel) [beeinhaltet Konstruktion, Betrieb und Instandhaltung]	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb



## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	c) Erhöhung der Populationsgröße und/oder Verbesserung der Populationsdynamik
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum) CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CC06: Reduktion der Auswirkungen von Zufahrtswegen und Vertriebsnetzen CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten CS04: Management sonstiger einheimischer Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Brandenburg, Schleswig-Holstein und Sachsen Errichtung, Unterhaltung/Sanierung von Niststätten/-hilfen; Brandenburg hält Maßnahmen für Ostzieher-Population wohl eher notwendig als für Westzieher-Population; in Sachsen Neuanlage und Wiederherstellung von Nahrungshabitaten (z. B. Teiche), Biotopsanierung durch Mahd, Bereitstellung/Optimierung von Nahrungshabitaten im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP: Maßnahmen zur natur- und artenschutzgerechten Ackerbewirtschaftung und Grünlandnutzung, Staffelmahd, Bereitstellung von Brache- und Blühflächen, überwinterte Stoppel); in Schleswig-Holstein Durchführung von naturschutzorientierten Forschungsprojekten zur Erarbeitung fachlicher Grundlagen zum Schutz der Art ( <a href="https://bergenhusen.nabu.de/weisstorch/index.html">https://bergenhusen.nabu.de/weisstorch/index.html</a> ).

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 1100, Maximum: 1200, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	0: stabil
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A031-A
<b>1.3. EURING-Code</b>	1340
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Ciconia ciconia
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	W Europe & North-west Africa/Sub-Saharan Africa
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Ciconia ciconia (Westzieher)
<b>1.7. Trivialname</b>	Weißstorch (Westzieher)
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 3000, Maximum: 3500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 199%, Maximum: 358%, Best Single Value: 271%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung

<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 46%, Maximum: 226%, Best Single Value: 119%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	87.985,22 km <sup>2</sup> (= 8.798.521,68 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 11%, Maximum: 40%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten

	Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 180%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitat:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A03	Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur)	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A31	Entwässerung zur landwirtschaftlichen Flächennutzung	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	H: hohe Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A33	Modifizierung der hydrologischen Fließbedingungen oder physische Änderungen von Fließgewässern für landwirtschaftliche Zwecke (ausgenommen Entwicklung und Betrieb von Dämmen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D01	Wind-, Wellen- und Gezeitenenergie, einschließlich Infrastruktur	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
D06	Übertragung von Elektrizität und Kommunikation (Kabel) [beeinhaltet Konstruktion, Betrieb und Instandhaltung]	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume und Lebensräume von Arten in landwirtschaftliche Nutzflächen CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den jeweiligen Lebensraum) CA15: Regulierung der Ent- und Bewässerung sowie der Infrastruktur in der Landwirtschaft CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CF03: Reduktion der Beeinträchtigung durch Outdoor Sportarten, Freizeit- und Erholungsaktivitäten CH03: Reduktion des Einflusses sonstiger menschlicher Aktivitäten (z.B. Grundstückseinzäunung, Höhlenverschluss, Fällung von Straßenbäumen, Vandalismus) CJ03: Wiederherstellung von Lebensräumen, die durch hydrologischen Veränderungen für verschiedene Zwecke beeinträchtigt werden CS01: Stärkung der Populationen von in den Naturschutzrichtlinien aufgeführten Arten CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Nordrhein-Westfalen Schutz der Brutplätze, Schaffung und Förderung von Feuchtgebieten und Feuchtgrünland; in Rheinland-Pfalz ist der Nestschutz im Landesnaturschutzgesetz verankert. Im Bundesnaturschutzgesetz (§ 41) ist der Schutz vor Stromschlag an Energiefreileitungen festgeschrieben.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Minimum: 490, Maximum: 550, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A045-C
<b>1.3. EURING-Code</b>	1670
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Branta leucopsis
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	Russia/Germany & Netherlands
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Branta leucopsis
<b>1.7. Trivialname</b>	Weißwangengans
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2012 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 750, Maximum: 800, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 186%, Maximum: 384%, Best Single Value: 273%
<b>3.1.4.</b>	

<b>Angewandte Methode:</b>	a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt">http://www.dda-web.de/index.php?cat=monitoring&amp;subcat=ga&amp;subsubcat=kontakt</a> (Monitoring seltener Brutvögel)
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1985 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 514%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	4.228,20 km <sup>2</sup> (= 422.819,78 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavý, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

#### 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016



<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 41%, Maximum: 100%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	+: zunehmend
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: 181%, Maximum: 1000%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
I01	Invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung (in der EU-Verordnung 1143/2014 aufgeführt)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
I04	problematische heimische Pflanzen- und Tierarten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	nein
---	------

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Best Single Value: 440, Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	Mehrjahresmittel
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	+: zunehmend
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-09

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A233
<b>1.3. EURING-Code</b>	8480
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Jynx torquilla
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Jynx torquilla
<b>1.7. Trivialname</b>	Wendehals
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2009 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 8500, Maximum: 15500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	nein
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016

<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: 1%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	-: abnehmend
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -67%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	176.937,14 km <sup>2</sup> (= 17.693.714,42 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)	
5.1.1. Zeitraum:	2004 - 2016
5.1.2. Trendrichtung:	0: stabil
5.1.3 Ausmaß:	Minimum: -10%, Maximum: 10%
5.1.4. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)	
5.2.1. Zeitraum:	1980 - 2016
5.2.2. Trendrichtung:	0: stabil
5.2.3 Ausmaß:	Minimum: -30%, Maximum: 40%
5.2.4. Angewandte Methode:	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
5.3. Zusätzliche Angaben	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A20	Ausbringung synthetischer (mineralischer) Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A21	Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B04	Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

B07	Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen, einschließlich Bruchstücke	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B08	Beseitigung von Altbäume (außer Totholz und absterbenden Bäumen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
F02	Errichtung oder Modifikation (z.B. von Wohnungen und Siedlungen) in bestehenden Stadt- oder Erholungsgebieten	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L02	Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession (außer direkte Veränderung durch Änderungen der Land- oder Fortwirtschaftspraxis)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L03	Akkumulation organischen Materials	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
L04	Natürliche Eutrophierung oder Versauerung	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	a: kurzfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	<p>CA01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume und Lebensräume von Arten in landwirtschaftliche Nutzflächen</p> <p>CA02: Wiederherstellung kleiner Landschaftselemente in der Agrarlandschaft</p> <p>CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente</p> <p>CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen</p> <p>CA05: Anpassung der Mahd, Beweidung oder anderer vergleichbarer Maßnahmen (an den</p>

	jeweiligen Lebensraum) CA09: Regulierung der Verwendung von natürlichen Düngemitteln und Chemikalien in der landwirtschaftlichen Produktion (Ackerbau und Viehzucht) CB01: Verhinderung der Umwandlung natürlicher und naturnaher Lebensräume in Wald und von natürlichem/ naturnahem Wald in intensiv bewirtschaftete Forstplantagen CH02: Anpassung/ Beibehaltung militärischer Aktivitäten CL01: Lebensraummanagement zur Verlangsamung, Beendigung oder Umkehr natürlicher Prozesse CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Sachsen-Anhalt Förderung der Art durch ehrenamtliche Nistkastenprojekte, in Thüringen durch Projekte zur Erhaltung von Streuobstwiesen.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	x: unbekannt
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-10

## 1. Angaben zu den Arten

<b>1.1. Mitgliedstaat</b>	DE
<b>1.2. Artencode</b>	A072
<b>1.3. EURING-Code</b>	2310
<b>1.4. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Pernis apivorus
<b>1.5. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus</b>	
<b>1.6. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art</b>	Pernis apivorus
<b>1.7. Trivialname</b>	Wespenbussard
<b>1.8. Saison</b>	B: Brutvögel

## 2. Populationsgröße

<b>2.1. Jahr oder Zeitraum:</b>	2016 - 2016
<b>2.2. Populationsgröße:</b>	Minimum: 4000, Maximum: 5500, Einheit: Brutpaare
<b>2.3. Art der Schätzung:</b>	Beste Schätzung
<b>2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>2.5. Eintrag von Literaturzitaten:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>2.6. Veränderung der Populationsgröße gegenüber der Angabe im letzten Bericht:</b>	ja
<b>2.6.a. Tatsächliche Veränderung:</b>	ja
<b>2.6.b. Verbesserte Kenntnisse/genauere Daten:</b>	nein
<b>2.6.c. Anwendung einer anderen Methode:</b>	nein
<b>2.6.d. keine Informationen über die Ursache der Änderung:</b>	nein
<b>2.6.a-c. Hauptgrund für den Unterschied:</b>	a: tatsächliche Veränderung
<b>2.7. sonstige relevante Informationen:</b>	

## 3. Populationstrend

<b>3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>3.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016



<b>3.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.1.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -6%
<b>3.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.1.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>3.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>3.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>3.2.3 Ausmaß:</b>	Best Single Value: -14%
<b>3.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>3.2.5. Eintrag von Literaturzitate:</b>	Gerlach et al. (in Vorb.): Vögel in Deutschland – 2019. Dachverband Deutscher Avifaunisten, Bundesamt für Naturschutz und Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten, Münster.
<b>3.3. Zusätzliche Angaben</b>	

#### 4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>4.1. "Sensible" Art</b>	nein
<b>4.2. Zeitraum:</b>	2011 - 2016
<b>4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.4. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets:</b>	242.624,77 km <sup>2</sup> (= 24.262.477,35 ha )
<b>4.5. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>4.6. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets</b>	
<b>4.7. Eintrag von Literaturzitate:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> ( <a href="http://www.ornitho.de">www.ornitho.de</a> ; Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.; Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüger, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler & K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, Münster.; Daten aus Datenbanken einzelner Landesfachbehörden zu einzelnen Arten)
<b>4.8. Zusätzliche Angaben:</b>	

## 5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

<b>5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre)</b>	
<b>5.1.1. Zeitraum:</b>	2004 - 2016
<b>5.1.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.1.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -10%, Maximum: 10%, Best Single Value: 0%
<b>5.1.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.1.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980)</b>	
<b>5.2.1. Zeitraum:</b>	1980 - 2016
<b>5.2.2. Trendrichtung:</b>	0: stabil
<b>5.2.3 Ausmaß:</b>	Minimum: -30%, Maximum: 40%
<b>5.2.4. Angewandte Methode:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>5.2.5. Eintrag von Literaturzitate n:</b>	<a href="http://www.dda-web.de">http://www.dda-web.de</a> (Dachverband Deutscher Avifaunisten e.V.)
<b>5.3. Zusätzliche Angaben</b>	

## 7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

Code	Beeinträchtigung/Gefährdung	Bedeutung Beeintr.	Ort Beeintr.	Bedeutung Gefährd.	Ort Gefährd.
A02	Umwandlung von einem landwirtschaftlichen Nutzungstyp in einen anderen (ausgenommen Entwässerung und Abbrennen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
A03	Umstellung von gemischter Landwirtschaft (Ackerbau und Viehzucht) und Agroforst-Systemen auf spezialisierte Produktion (z.B. Monokultur)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B02	Umwandlung in andere Waldtypen einschließlich Monokulturen	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B03	Wiederaufforstung mit/Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten (einschließlich neuer Arten und genetisch veränderter Organismen [GMOs])	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B08	Beseitigung von Altbäume (außer Totholz und absterbenden Bäumen)	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU

B09	Kahlschlag	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B12	Durchforstung der Baumschicht	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
B15	Waldbewirtschaftung, die Altholzbestände verringert	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU	M: mittlere Bedeutung	a: innerhalb und außerhalb der EU
G10	illegale Jagd/Tötung	M: mittlere Bedeutung	d: innerhalb des Mitgliedstaats	M: mittlere Bedeutung	d: innerhalb des Mitgliedstaats

## 8. Erhaltungsmaßnahmen

<b>8.1 Sind Maßnahmen erforderlich?</b>	ja
<b>8.1.a-c. Stand der Maßnahme:</b>	b: Maßnahmen identifiziert und ergriffen
<b>8.2. Hauptzweck:</b>	a) Erhalt des aktuellen Verbreitungsgebiets, der Population und/oder des Habitats der Art
<b>8.3. Ort:</b>	b: innerhalb und außerhalb
<b>8.4. Reaktion auf Maßnahmen:</b>	b: mittelfristige Ergebnisse
<b>8.5. Liste der Maßnahmen:</b>	CA03: Beibehaltung bestehender extensiver landwirtschaftlicher Praktiken und Erhaltung von Agrarlandschaftselemente CA04: Wiedereinführung geeigneter landwirtschaftlicher Praktiken, um Nutzungsaufgabe entgegenzuwirken; einschließlich Mähen, Beweidung, Abbrennen oder vergleichbare Maßnahmen CA08: Anpassung der landwirtschaftlichen Bodenbewirtschaftung CA09: Regulierung der Verwendung von natürlichen Düngemitteln und Chemikalien in der landwirtschaftlichen Produktion (Ackerbau und Viehzucht) CB02: Beibehaltung bestehender traditioneller Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden CB05: Anpassung/ Änderung der Waldbewirtschaftung und Nutzungsmethoden CB15: Sonstige forstwirtschaftliche Maßnahmen CC03: Anpassung/ Regulierung des Baus und Betriebs erneuerbarer Energieanlagen CS03: Habitatverbesserung für in den Naturschutzrichtlinien aufgeführte Arten
<b>8.6. Sonstige Informationen zu Erhaltungsmaßnahmen:</b>	In Schleswig-Holstein Erhaltung störungsarmer Bereiche in Natura 2000-Gebieten des Landesforsts (in den Handlungsgrundsätzen festgeschrieben; <a href="https://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/Downloads/handlungsgrundsaeetzeWald.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3">https://www.schleswig-holstein.de/DE/Fachinhalte/N/natura2000/Downloads/handlungsgrundsaeetzeWald.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3</a> ); in Sachsen Verbesserung der Nahrungshabitate durch Nachpflanzung von Obstbäumen und Sanierung von Obstgehölzen, Umsetzung von Erhaltungsmaßnahmen im Rahmen der Förderung von Agrarumweltmaßnahmen (sächsisches Förderprogramm AUNaP: Maßnahmen zur natur- und artenschutzgerechten Grünlandnutzung und Ackerbewirtschaftung, Bereitstellung von Brache- und Blühflächen); in Rheinland-Pfalz ist der Nestschutz im Landesnaturschutzgesetz verankert.

## 9. Abdeckung durch Vogelschutzgebiete

<b>9.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete</b>	Einheit: Brutpaare
<b>9.2. Art der Schätzung:</b>	
<b>9.3. Angewandte Methode:</b>	d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend
<b>9.4. Kurzeittrend der Populationsgröße:</b>	x: unbekannt
<b>9.5. Angewandte Methode der Trendabschätzung:</b>	c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten
<b>9.6. Sonstige Informationen:</b>	

2019-10-30, 15-03-11