

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2
 Vogelart: **Larus argentatus**, Saison: **Überwinterer (W)**

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 5920 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A184 |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Larus argentatus |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Silbermöwe |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 200000, Maximum: 200000, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 2.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 11-2 |

3. Populationstrend

| | |
|---|---|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -11%, Maximum: -100% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 3.1.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1989-2009 |

| | |
|---|---|
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: -21%, Maximum: -100% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 3.2.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| Kurz- und Langzeittrend: Monate: 12-2; Abnahme als Größenklasse | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|--|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| Art des Plans | Nationaler Plan |
|---------------|-----------------|
|---------------|-----------------|

2014-04-03, 10-15-13

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2Vogelart: **Casmerodius albus albus- W, C & SE Europe/Black Sea & Mediterranean**, Saison: **Überwinterer (W)****1. Angaben zu den Arten**

| | |
|---|--|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 1210 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A698 |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Casmerodius albus albus |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | W, C & SE Europe/Black Sea & Mediterranean |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Silberreiher |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 401, Maximum: 1000, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | 1: Schätzung auf der Grundlage von Expertenaussagen ohne oder mit minimalen Stichproben |
| 2.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 12-2 |

3. Populationstrend

| | |
|---|---|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: 11%, Maximum: 100% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 3.1.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1984-2009 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 31%, Maximum: 400% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 3.2.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |

3.3. Zusätzliche Angaben

Kurz- und Langzeittrend: Monate: 1; Zunahme als Größenklasse

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--------------------------------------|--|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|---------------|-----------------|
| Art des Plans | Nationaler Plan |
|---------------|-----------------|

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Auswirkung | Qualität der Folgenabschätzung | Ort | Quellen |
|------|--|------------|--------------------------------|---------------------------------|--|
| X | Keine Beeinträchtigungen oder Gefährdungen | | 2: mittelmäßig | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Fachgremium bei fachlichen Abstimmungstreffen am 25. April und 17.-19. Juni 2013 |

8. Abdeckung durch besondere Schutzgebiete und Erhaltungsmaßnahmen

8.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete

| | |
|---|---|
| 8.1.1. Populationsgröße: | Minimum: 180, Maximum: 750, Einheit: Individuen |
| 8.1.2. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 8.1.3. Kurzzeittrend der Populationsgröße: | |

8.2 Erhaltungsmaßnahmen

| Massnahme | Gesetz | Verwaltung | Vertrag | Wiederkehr | Einmalig | Bedeutung | Ort | Bewertung |
|--|--------|------------|---------|------------|----------|-----------|-----------|-----------------------|
| 2.1: Beibehaltung von Grasland und anderen Offenlandbiotopen | | | x | | | H | innerhalb | Verbesserungsmaßnahme |
| 4.0: andere feuchtgebietsbezogene Maßnahmen | | | | x | x | H | innerhalb | Verbesserungsmaßnahme |
| 6.1: Schutzgebietsausweisung | x | x | | | | H | innerhalb | Erhaltungsmaßnahme |

2014-04-03, 10-15-13

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2
 Vogelart: **Cygnus cygnus- North-west Mainland Europe**, Saison: **Überwinterer (W)**

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|----------------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 1540 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A038-A |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Cygnus cygnus |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | North-west Mainland Europe |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Singschwan |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 25000, Maximum: 25000, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | 5-Jahres-Mittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 12-2 |

3. Populationstrend

| | |
|---|---|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | F: fluktuierend |
| 3.1.3 Ausmaß: | |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.1.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1984-2009 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 70%, Maximum: 162% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.2.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |

Kurzzeittrend: Monate: 1; Langzeittrend: Monate: 1; moderate Zunahme;

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|--|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|----------------------|------------------------|
| Art des Plans | Nationaler Plan |
|----------------------|------------------------|

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Auswirkung | Qualität der Folgenabschätzung | Ort | Quellen |
|------|--|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|
| A01 | Landwirtschaftliche Nutzung | M: mittlere Bedeutung | 2: mittelmäßig | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Fachgremium bei fachlichen Abstimmungstreffen am 25. April und 17.-19. Juni 2013 |
| C03 | Produktion erneuerbarer abiotischer Energien | L: geringe Bedeutung | 2: mittelmäßig | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Fachgremium bei fachlichen Abstimmungstreffen am 25. April und 17.-19. Juni 2013 |

| | | | | | |
|-----|--|----------------------|----------------|---------------------------------|--|
| D02 | Energieleitungen | L: geringe Bedeutung | 2: mittelmäßig | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Fachgremium bei fachlichen Abstimmungstreffen am 25. April und 17.-19. Juni 2013 |
| F03 | Jagd und Entnahme terrestrischer Wildtiere | L: geringe Bedeutung | 2: mittelmäßig | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Bauer, H.-G., E. Bezzel & W. Fiedler (2005): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Band 1: Nonpasseriformes – Nichtsperlingsvögel. Aula-Verlag, Wiebelsheim. |
| G01 | Sport und Freizeit (outdoor-Aktivitäten) | L: geringe Bedeutung | 2: mittelmäßig | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Fachgremium bei fachlichen Abstimmungstreffen am 25. April und 17.-19. Juni 2013 |

8. Abdeckung durch besondere Schutzgebiete und Erhaltungsmaßnahmen

8.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete

| | |
|---|---|
| 8.1.1. Populationsgröße: | Minimum: 13750, Maximum: 13750, Einheit: Individuen |
| 8.1.2. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 8.1.3. Kurztrend der Populationsgröße: | |

8.2 Erhaltungsmaßnahmen

| Massnahme | Gesetz | Verwaltung | Vertrag | Wiederkehr | Einmalig | Bedeutung | Ort | Bewertung |
|--|--------|------------|---------|------------|----------|-----------|-------------------------|-------------------------------|
| 2.0: andere landwirtschaftliche Maßnahmen | | | x | x | | H | innerhalb und außerhalb | Erhaltungsmaßnahme |
| 2.1: Beibehaltung von Grasland und anderen Offenlandbiotopen | | x | x | x | | H | innerhalb und außerhalb | langfristig wirksame Maßnahme |
| 2.2: Anpassung der Ackernutzung | | x | x | x | x | H | innerhalb und außerhalb | Verbesserungsmaßnahme |
| 6.1: Schutzgebietsausweisung | x | x | | | x | H | innerhalb und außerhalb | Erhaltungsmaßnahme |
| 7.1: Regulierung der Jagd | | | | x | | H | innerhalb und außerhalb | Erhaltungsmaßnahme |
| 9.0: andere Maßnahmen bei der Rohstoffgewinnung | | x | | | | | außerhalb | langfristig wirksame Maßnahme |

2014-04-03, 10-15-13

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2Vogelart: **Anas acuta**, Saison: **Überwinterer (W)****1. Angaben zu den Arten**

| | |
|---|-------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 1890 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A054 |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | <i>Anas acuta</i> |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Spießente |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 8000, Maximum: 8000, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | 5-Jahres-Mittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 12-2 |

3. Populationstrend

| | |
|---|-----------------------------|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: 61%, Maximum: 160% |

| | |
|---|---|
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.1.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1984-2009 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 92%, Maximum: 227% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.2.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| Kurzeittrend: Monate: 12-2; starke Zunahme; Langzeittrend: Monate: 12-2; moderate Zunahme | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|--|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |

| | |
|---|--|
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|------------------------|--|
| Art des Plans | Nationaler Plan |
| MP: Managementpläne | Nein |
| | Sonstige Maßnahmen: Schutzgebietsausweisung. |
| | Weitere Informationsquellen: http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Bibliothek_Politik_und_Verwaltung/Bibliothek_LAU/Naturschutz/Publikationen/Dateien/Zeitschriften/47._Jahrgang_2010_Sonderheft.pdf |

2014-04-03, 10-15-12

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2
 Vogelart: ***Arenaria interpres***, Saison: **Überwinterer (W)**

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|---------------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 5610 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A169 |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | <i>Arenaria interpres</i> |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Steinwälzer |
| 1.6. Saison | W: überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|-----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 1500, Maximum: 1500, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | 5-Jahres-Mittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 11-3 |

3. Populationstrend

| | |
|---|--|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: 97%, Maximum: 266% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.1.6. Quellen: | Trilateral Monitoring and Assessment Programme |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1987-2009 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |

| | |
|--|---|
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 1%, Maximum: 269% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.2.6. Quellen: | Trilateral Monitoring and Assessment Programme |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| Kurzeittrend: Monate: 11-3; starke Zunahme; Langzeittrend: Monate: 11-3; leichte Zunahme | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|--|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|----------------------|------------------------|
| Art des Plans | Nationaler Plan |
|----------------------|------------------------|

2014-04-03, 10-15-13

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2
 Vogelart: **Larus cachinnans**, Saison: **Überwinterer (W)**

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 5927 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A459 |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Larus cachinnans |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Steppenmöwe |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 8001, Maximum: 20000, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | Beste Schätzung |
| 2.4. Angewandte Methode: | 1: Schätzung auf der Grundlage von Expertenaussagen ohne oder mit minimalen Stichproben |
| 2.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservogel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 11-2 |

3. Populationstrend

| | |
|---|---|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | F: fluktuierend |
| 3.1.3 Ausmaß: | |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 1: Schätzung auf der Grundlage von Expertenaussagen ohne oder mit minimalen Stichproben |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 1: schlecht |
| 3.1.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservogel |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1989-2009 |

| | |
|---|---|
| 3.2.2. Trendrichtung: | +: zunehmend |
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: 31%, Maximum: 400% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 1: Schätzung auf der Grundlage von Expertenaussagen ohne oder mit minimalen Stichproben |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 1: schlecht |
| 3.2.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| Kurzzeittrend: Monate: 12-1; Langzeittrend: Monate: 12-1; Zunahme als Größenklasse; | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|--|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| Art des Plans | Nationaler Plan |
|---------------|-----------------|
|---------------|-----------------|

2014-04-03, 10-15-13

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2
Vogelart: **Gavia stellata- North-west Europe (win)**, Saison: **Überwinterer (W)**

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|-------------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 20 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A001-A |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Gavia stellata |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | North-west Europe (win) |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Sterntaucher |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 6800, Maximum: 6800, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | 5-Jahres-Mittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 11-2 |

3. Populationstrend

| | |
|---|---|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 2000-2012 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | F: fluktuierend |
| 3.1.3 Ausmaß: | |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 3.1.6. Quellen: | Seabirds at Sea-Programm |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1980-2005 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |

| | |
|--|--|
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: -21%, Maximum: -100% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 1: Schätzung auf der Grundlage von Expertenaussagen ohne oder mit minimalen Stichproben |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 1: schlecht |
| 3.2.6. Quellen: | Hüppop, O., H.-G. Bauer, H. Haupt, T. Ryslavý, P. Südbeck & J. Wahl (2013): Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands, Fassung Januar 2013. Ber. Vogelschutz Vol. 49/50. |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| Kurzeittrend: Monate: 11-2; Langzeittrend: Monate: 11-2; Abnahme als Größenklasse; | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|--|--|
| 5.1. Kurzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|----------------------|------------------------|
| Art des Plans | Nationaler Plan |
|----------------------|------------------------|

7. Hauptbeeinträchtigungen und Gefährdungen

| Code | Beeinträchtigung/Gefährdung | Auswirkung | Qualität der Folgenabschätzung | Ort | Quellen |
|------|---|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| C03 | Produktion erneuerbarer abiotischer Energien | H: hohe Bedeutung | 3: gut | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Mendel, B., N. Sonntag, J. Wahl, P. Schwemmer, H. Dries, N. Guse, S. Müller & S. Garthe (2008): Artensteckbriefe von See- und Wasservögeln der deutschen Nord- und Ostsee – Verbreitung, Ökologie und Empfindlichkeiten gegenüber Eingriffen in ihren marinen Lebensraum. Naturschutz und Biologische Vielfalt 59, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. |
| D03 | Schifffahrtswege (künstliche), Hafenanlagen und marine Konstruktionen | H: hohe Bedeutung | 3: gut | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Mendel, B., N. Sonntag, J. Wahl, P. Schwemmer, H. Dries, N. Guse, S. Müller & S. Garthe (2008): Artensteckbriefe von See- und Wasservögeln der deutschen Nord- und Ostsee – Verbreitung, Ökologie und Empfindlichkeiten gegenüber Eingriffen in ihren marinen Lebensraum. Naturschutz und Biologische Vielfalt 59, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. |
| F02 | Fischerei und Entnahme aquatischer Ressourcen (inkl. Beifängen) | H: hohe Bedeutung | 3: gut | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Mendel, B., N. Sonntag, J. Wahl, P. Schwemmer, H. Dries, N. Guse, S. Müller & S. Garthe (2008): Artensteckbriefe von See- und Wasservögeln der deutschen Nord- und Ostsee – Verbreitung, Ökologie und Empfindlichkeiten gegenüber Eingriffen in ihren marinen Lebensraum. Naturschutz und Biologische Vielfalt 59, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. |
| H03 | Meerwasserverschmutzung | M: mittlere Bedeutung | 3: gut | 4: innerhalb des Mitgliedstaats | Mendel, B., N. Sonntag, J. Wahl, P. Schwemmer, H. Dries, N. Guse, S. Müller & S. Garthe (2008): Artensteckbriefe von See- und Wasservögeln der deutschen Nord- und Ostsee – Verbreitung, Ökologie und Empfindlichkeiten gegenüber Eingriffen in ihren marinen Lebensraum. Naturschutz und Biologische Vielfalt 59, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. |
| H04 | Luftverschmutzung und atmogene Schadstoffe | L: geringe Bedeutung | 3: gut | 1: innerhalb und außerhalb der EU | Mendel, B., N. Sonntag, J. Wahl, P. Schwemmer, H. Dries, N. Guse, S. Müller & S. Garthe (2008): Artensteckbriefe von See- und Wasservögeln der deutschen Nord- und Ostsee – Verbreitung, Ökologie und Empfindlichkeiten gegenüber Eingriffen in ihren marinen Lebensraum. Naturschutz und Biologische Vielfalt 59, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. |
| J02 | anthropogene Veränderungen der hydraulischen Verhältnisse | L: geringe Bedeutung | 3: gut | 1: innerhalb und | Mendel, B., N. Sonntag, J. Wahl, P. Schwemmer, H. Dries, N. Guse, S. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|------------------|--|
| | | | | außerhalb der EU | Müller & S. Garthe (2008): Artensteckbriefe von See- und Wasservögeln der deutschen Nord- und Ostsee – Verbreitung, Ökologie und Empfindlichkeiten gegenüber Eingriffen in ihren marinen Lebensraum. Naturschutz und Biologische Vielfalt 59, Bundesamt für Naturschutz, Bonn. |
|--|--|--|--|------------------|--|

8. Abdeckung durch besondere Schutzgebiete und Erhaltungsmaßnahmen

8.1 Population innerhalb des Netzes besonderer Schutzgebiete

| | |
|--|---|
| 8.1.1. Populationsgröße: | Minimum: 3150, Maximum: 3150, Einheit: Individuen |
| 8.1.2. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 8.1.3. Kurzeittrend der Populationsgröße: | |

8.2 Erhaltungsmaßnahmen

| Massnahme | Gesetz | Verwaltung | Vertrag | Wiederkehr | Einmalig | Bedeutung | Ort | Bewertung |
|--|--------|------------|---------|------------|----------|-----------|-------------------------|--------------------|
| 5.0: andere Maßnahmen im marinen Bereich | x | | | | | H | innerhalb | Erhaltungsmaßnahme |
| 6.0: andere raumbezogenen Maßnahmen | x | | x | | | H | innerhalb | Erhaltungsmaßnahme |
| 6.1: Schutzgebietsausweisung | x | | | | | H | innerhalb | Erhaltungsmaßnahme |
| 8.3: Management der marinen Schifffahrt | x | | | | | | innerhalb und außerhalb | Wirkungslos |

2014-04-03, 10-15-13

Nationaler Bericht nach Art. 12 Vogelschutzrichtlinie für **Deutschland (2013)**, Annex 2
 Vogelart: **Anas platyrhynchos platyrhynchos**, Saison: **Überwinterer (W)**

1. Angaben zu den Arten

| | |
|---|----------------------------------|
| 1.2. Artencode | |
| 1.2.1. EURING-Code | 1860 |
| 1.2.2. Natura-2000-Code | A705 |
| 1.3. Wissenschaftliche Bezeichnung der Art | Anas platyrhynchos platyrhynchos |
| 1.3.1. Taxonomische Einheit unterhalb des Artniveaus | |
| 1.4. Andere wissenschaftliche Bezeichnung der Art | |
| 1.5. Trivialname | Stockente |
| 1.6. Saison | W: Überwinterer |

2. Populationsgröße

| | |
|----------------------------------|---|
| 2.1. Jahr oder Zeitraum: | 2000-2005 |
| 2.2. Populationsgröße: | Minimum: 900000, Maximum: 900000, Einheit: Individuen |
| 2.3. Art der Schätzung: | 5-Jahres-Mittel |
| 2.4. Angewandte Methode: | 2: Schätzung auf der Grundlage von Teildaten mit einer gewissen Extrapolation und/oder Modellierung |
| 2.5. Qualität der Daten: | 2: mittelmäßig |
| 2.6. Quellen: | Wahl, J., J. Bellebaum, J. Blew, S. Garthe, K. Günther & T. Heinicke (in Vorb.): Rastende Wasservögel in Deutschland 2000-2005: Bestandsschätzungen und Schwellenwerte für Rastgebiete nationaler Bedeutung. Vogelwelt. |
| 2.8. Zusätzliche Angaben: | Monate: 12-1 |

3. Populationstrend

| | |
|---|---|
| 3.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 3.1.1. Zeitraum: | 1997-2009 |
| 3.1.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |
| 3.1.3 Ausmaß: | Minimum: -6%, Maximum: -35% |
| 3.1.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.1.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.1.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 3.2.1. Zeitraum: | 1984-2009 |
| 3.2.2. Trendrichtung: | -: abnehmend |

| | |
|--|---|
| 3.2.3 Ausmaß: | Minimum: -18%, Maximum: -40% |
| 3.2.4. Angewandte Methode: | 3: Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung |
| 3.2.5. Qualität der Daten: | 3: gut |
| 3.2.6. Quellen: | Monitoring rastender Wasservögel |
| 3.3. Zusätzliche Angaben | |
| Kurz- und Langzeittrend: Monate: 12-2; leichte Abnahme | |

4. Karte der aktuellen Brutvorkommen und Größe des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|------|
| 4.1. Jahr oder Zeitraum: | |
| 4.2. "Sensible" Art | Nein |
| 4.3. Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.4. Zusätzliche Karte des aktuellen Vorkommensgebiets | Nein |
| 4.5. Karte des natürlichen Verbreitungsgebiets | Nein |
| 4.6. Gesamtfläche des natürlichen Verbreitungsgebiets: | |
| 4.7. Angewandte Methode: | |
| 4.8. Qualität der Daten: | |
| 4.9. Quellen: | |
| 4.11. Zusätzliche Angaben: | |

5. Trend des natürlichen Verbreitungsgebiets

| | |
|---|--|
| 5.1. Kurzzeittrend (letzte 12 Jahre) | |
| 5.1.1. Zeitraum: | |
| 5.1.2. Trendrichtung: | |
| 5.1.3 Ausmaß: | |
| 5.1.4. Angewandte Methode: | |
| 5.1.5. Qualität der Daten: | |
| 5.1.6. Quellen: | |
| 5.2. Langzeittrend (seit ca. 1980) | |
| 5.2.1. Zeitraum: | |
| 5.2.2. Trendrichtung: | |
| 5.2.3 Ausmaß: | |
| 5.2.4. Angewandte Methode: | |
| 5.2.5. Qualität der Daten: | |
| 5.2.6. Quellen: | |
| 5.3. Zusätzliche Angaben | |
| | |

6. Fortschritte bei Arbeiten in Bezug auf SAP, MP und BMS

| | |
|----------------------|------------------------|
| Art des Plans | Nationaler Plan |
|----------------------|------------------------|

2014-04-03, 10-15-13